

**ЗЕЛЕНА КНИГА  
СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД  
ОСОБЛИВОСТЕЙ ДЕРЖАВНОГО  
РЕГУЛЮВАННЯ  
«НОВЕ БУДІВНИЦТВО НА ТЕРИТОРІЯХ  
РОЗМІЩЕННЯ ОБ'ЄКТІВ КУЛЬТУРНОЇ  
СПАДЩИНИ»**

**ЖОВТЕНЬ – 2017**

**ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ**



**FORBIZ**  
Створення кращого  
бізнес-середовища



### **ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ**

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua  
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12  
Київ, вул. Хорива, 55-К  
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання BRDO заснований у листопаді 2015 року для сприяння ефективному регулюванню й поліпшенню економічної свободи в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин, який спонукає до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання.

## **АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:**

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:** Олексій Гончарук, Олена Шуляк

**АВТОРИ:** Таїсія Барингольц, Ірина Бардасова, Сергій Середюк, Олександр Дмитрук, Олег Пілат

# ПРЕАМБУЛА

Ця «ЗЕЛЕНА КНИГА «СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД ЯКОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ: «НОВЕ БУДІВНИЦТВО НА ТЕРИТОРІЯХ РОЗМІЩЕННЯ ОБ'ЄКТІВ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» не є типовим аналізом регулювання ринку.

За даними статистики та оцінками експертів, фактично у всіх містах і селищах та майже у третині сіл України знаходяться об'єкти нерухомої культурної спадщини, режим використання яких передбачає обмеження господарської діяльності на територіях, де вони розміщені, які мають враховуватися під час розроблення місцевих містобудівних програм, містобудівної документації. Фактично будь-який забудовник чи бізнесмен, реалізуючи будівельний проект, може з високим ступенем вірогідності зіткнутися з необхідністю отримання історико-містобудівного обґрунтування чи погодження проектною документації, отримання дозволу на будівельні та інші види робіт у відповідних органах охорони культурної спадщини.

Процес отримання історико-містобудівного обґрунтування на будівництво, реконструкцію будівель і споруд у межах історичних ареалів, програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного та місцевого значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, дозволу на проведення робіт на пам'ятках національного та місцевого значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць та погодження документації із землеустрою впливає на всі ринки, які пов'язані з будівництвом. Будівництво на територіях розміщення об'єктів культурної спадщини є, у багатьох випадках, однією зі складових функціонування ринків «Будівництво об'єктів громадського та виробничого призначення», «Будівництво житлових об'єктів», «Будівництво інфраструктурних об'єктів та споруд» тощо.

За висновками міжнародних та вітчизняних фахівців, загальне правове забезпечення охорони та збереження нерухомої культурної спадщини в Україні містить численні недоліки. Така ситуація не може не впливати на державну регуляторну політику в цій сфері і, відповідно, впливає на якість державного регулювання при реалізації процесів будівництва.

Оскільки **будівництво на територіях розміщення об'єктів культурної спадщини** має на меті вирішення не лише економічних чи безпекових завдань, а, здебільшого, завдань етичних, культурологічних та захисту культурної спадщини, Офісом ефективного регулювання було прийнято рішення розглянути сучасний стан та проблематику регуляторної сфери з цього питання окремо, безвідносно ринку. Такий підхід дозволить напрацювати єдині підходи для всіх ринків, які враховуватимуть інтереси як держави з огляду на захист національної спадщини та культурологічних надбань, так і бізнесу.

Системний перегляд якості державного регулювання процесу надання адміністративних послуг у сфері охорони культурної спадщини здійснюється на підставі тієї ж методики, за якою аналізуються ці ринки і автором якої є BRDO.

Проект реалізується за підтримки Європейського Союзу в межах проекту FORBIZ та Ініціативи EU4Business. У процесі розробки методики експерти враховували кращі світові регуляторні практики та історичний досвід українських реалій.

З метою об'єктивної системної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення в подальшому Офіс звернувся з ініціативою до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо проведення нового етапу перегляду регуляторних нормативно-правових актів.

Методичні рекомендації щодо проведення першого етапу системного перегляду регуляторних актів – інвентаризації – були погоджені та затверджені Міністерством економічного розвитку та Державної служби з питань регуляторної політики в 2016–2017 роках.

Прискорений перегляд нормативно-правової бази регуляторних актів вже здійснювався в Україні у 2005 та 2010 роках. Було скасовано кілька тисяч зайвих нормативно-правових актів, але бізнес не відчув позитивних наслідків. Досвід негативного, або відсутнього в подальшому впливу на зміни правил в регуляторній сфері для бізнесу і держави дав підстави казати виключно про необхідність комплексного та системного підходу до створення нового якісного регуляторного середовища.

Розроблену Офісом методику Системного перегляду якості державного регулювання (Rolling Review) експерти запозичили з британської моделі, спростивши і адаптувавши до українських реалій. Процес відбувається за активної участі бізнесу і громадськості.

Паралельно, з метою створення комплексної оцінки ринку та впливу на нього регулювання, відбуваються консультації з усіма зацікавленими групами стейкхолдерів на ринку з використанням різних каналів комунікації та засобів: опитування, консультацій, інтерв'ю, експертиз тощо.

*Офіс ефективного регулювання  
BRDO*

# ЗМІСТ

<b>ПРЕАМБУЛА</b> .....	3
<b>1. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ ВИКОНАННЯ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ</b>	
1.1 ЗАГАЛЬНИЙ ОПИС .....	9
1.2 ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ .....	19
1.3 ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ Й НАПОВНЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ НЕРУХОМИХ ПАМ'ЯТОК УКРАЇНИ.....	20
1.4 АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАЦІКАВЛЕНИХ ОСІБ .....	22
Схема №1 Аналіз основних груп за критеріями впливовості та зацікавленості .....	22
1.5 ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ .....	23
Схема №2 Загальна схема підпроцесів та етапів, які впливають на особливості державного регулювання нового будівництва на територіях, які охороняються як культурна спадщина» .....	24
Таблиця №16 Матриця особливостей чинного державного регулювання.....	25
1.6 АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ/ПОТРІБНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ.....	26
Таблиця Д-02 Результати аналізу інструментів (засобів) регулювання за критеріями «Ризики корупції» та «Дружність для бізнесу» .....	26
<b>2. ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ)</b>	
<b>Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення</b>	
Аналіз типового регуляторного кейсу .....	27
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання.....	28
<b>Погодження історико-містобудівного обґрунтування: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення</b>	
Аналіз типового регуляторного кейсу «Погодження історико-містобудівного обґрунтування» .....	32
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання.....	35
<b>Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення</b>	
Аналіз типового регуляторного кейсу .....	43
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання.....	45
<b>Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення</b>	
Аналіз типового регуляторного кейсу .....	55
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання: .....	56
<b>Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення</b>	
Аналіз типового регуляторного кейсу .....	71
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання.....	73

**Дозвіл на відновлення земляних робіт: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення**

Аналіз типового регуляторного кейсу .....	92
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання.....	93

**Дозвіл на проведення робіт на територіях та в зонах охорони пам'яток національного значення, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення**

Аналіз типового регуляторного кейсу .....	100
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання.....	101

**Дозвіл на проведення робіт на територіях та в зонах охорони пам'яток місцевого значення (крім пам'яток археології): проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення**

Аналіз типового регуляторного кейсу .....	117
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання.....	118

**Державний реєстр нерухомих пам'яток України: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення**

Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання.....	132
---	-----

**3. ДОДАТКИ**

Таблиця №1. Перелік товарів (послуг) .....	134
Таблиця №2. Перелік бізнес-процесів .....	134
Таблиця №5. Перелік основних груп зацікавлених осіб .....	134
Таблиця №6. Перелік регуляторних актів.....	135
Таблиця №7.1. Картка аналізу регуляторного акта «Про охорону культурної спадщини» за критерієм законності та актуальності.....	139
Таблиця №7.2. Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» за критерієм законності та актуальності .....	140
Таблиця №7.3. Картка аналізу регуляторного акта «Про охорону археологічної спадщини» за критерієм законності та актуальності.....	141
Таблиця №7.4. Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України» за критерієм законності та актуальності .....	142
Таблиця №7.5. Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць» за критерієм законності та актуальності .....	143
Таблиця №7.6. Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань» за критерієм законності та актуальності .....	144
Таблиця №7.7. Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження методичних рекомендацій» за критерієм законності та актуальності .....	145
Таблиця №7.8. Картка аналізу регуляторного акта «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 – 330)» за критерієм законності та актуальності.....	146
Таблиця №7.9. Картка аналізу регуляторного акта «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21)» за критерієм законності та актуальності.....	147
Таблиця №7.10. Картка аналізу регуляторного акта «Про архітектурну діяльність» за критерієм законності та актуальності.....	148
Таблиця №8. Перелік неактуальних регуляторних актів.....	149
Таблиця №9. Перелік підзаконних регуляторних актів, що мають ознаки незаконних.....	149
Таблиця №10. Перелік цілей регулювання, передбачених у регуляторних актах .....	150
Таблиця №11. Перелік регуляторних функцій, передбачених у регуляторних актах.....	151
Таблиця №12. Результати аналізу санкцій реалізацій інструментів (засобів) регулювання, передбачених у регуляторних актах .....	153

Таблиця №13.1.1. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини» (Міністерством культури України) .....	181
Таблиця №13.1.2. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини» (АРК, обласної, Київської або Севастопольської міської державної адміністрації) .....	183
Таблиця №13.1.3. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини» (районною державною адміністрацією або виконавчим органом сільської, селищної, міської ради) .....	185
Таблиця №13.2. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Погодження історико-містобудівного обґрунтування» .....	187
Таблиця №13.2.1. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «погодження історико-містобудівного обґрунтування» (розроблення історико-містобудівного обґрунтування) .....	188
Таблиця №13.2.2. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «погодження історико-містобудівного обґрунтування» (складання історичної (історико-архітектурної) довідки для подальшої розробки історико-містобудівного обґрунтування) .....	189
Таблиця №13.3. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини» .....	190
Таблиця №13.4.1. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони» .....	192
Таблиця №13.4.2. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони» (м. Київ) .....	193
Таблиця №13.5.1. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою» (видача дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою) .....	194
Таблиця №13.5.2. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою» (видача дозволу на проведення земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць) .....	197
Таблиця №13.6.1. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на відновлення земляних робіт» (Міністерством культури України) .....	200
Таблиця №13.6.2. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на відновлення земляних робіт» (органами охорони культурної спадщини нижчого рівня) .....	202
Таблиця №13.6.3. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на відновлення земляних робіт» (м Київ) .....	203
Таблиця №13.7.1. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів» (видача дозволу на проведення робіт на пам'ятках національного значення) .....	204
Таблиця №13.7.2. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів» (видача дозволу на проведення робіт на територіях пам'яток національного значення та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів) .....	206
Таблиця №13.8.1. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони» .....	208

Таблиця №13.8.2. Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони» (м. Київ) .....	209
Таблиця №14.1. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини» та його процедури .....	210
Таблиця №14.2. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Погодження історико-містобудівного обґрунтування» та його процедури .....	212
Таблиця №14.3. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Погодження програм та проєктів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проєктів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини» та його процедури .....	214
Таблиця №14.4. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Погодження програм та проєктів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони» та його процедури .....	216
Таблиця №14.5. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою» та його процедури .....	218
Таблиця №14.6. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на відновлення земляних робіт» та його процедури .....	220
Таблиця №14.7. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів» та його процедури .....	222
Таблиця №14.8. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони» та його процедури .....	224
Таблиця №15. Перелік рішень у сфері державної регуляторної політики при новому будівництві на територіях, які охороняються як культурна спадщина (регуляторні кейси) .....	226
Класифікація і кодування можливих недоліків регулювання .....	227
Оціночні критерії ЮНЕСКО для віднесення до Всесвітньої спадщини .....	232



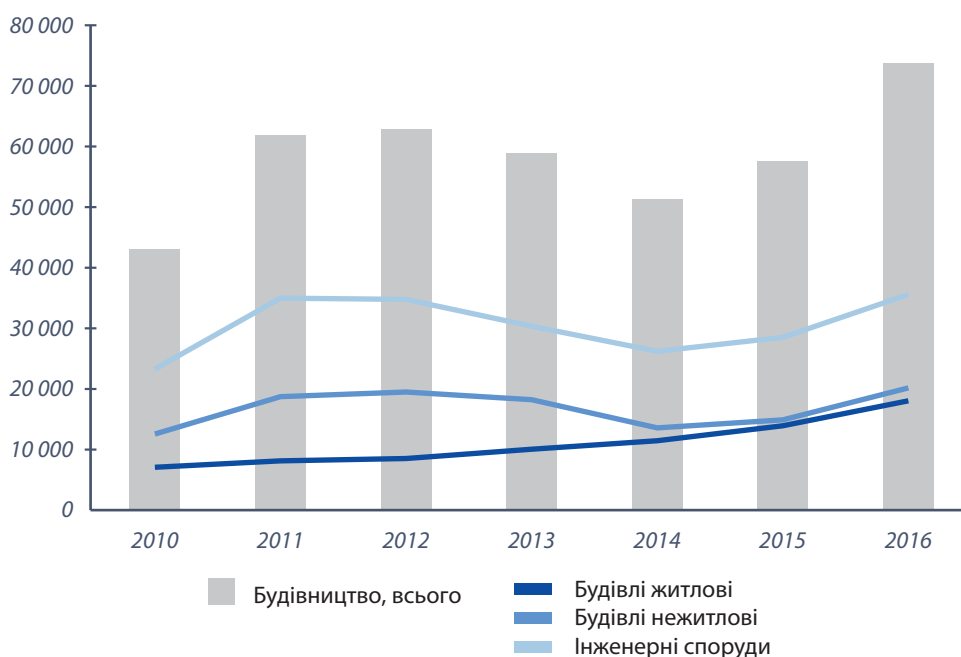
# 1 | СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ ВИКОНАННЯ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ

## 1.1

### ЗАГАЛЬНИЙ ОПИС

Особливості державного регулювання нового будівництва на територіях розміщення об'єктів культурної спадщини мають значний вплив на роботи з будівництва будинків та споруд в Україні, обсяг яких поступово відновлюється після падіння у 2013-2014 роках.

ОБСЯГ ВИКОНАНИХ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ, млн грн



Джерело: ДССУ. Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, за 2014-2016 роки також без частини проведення антитерористичної операції

Головним драйвером загального зростання обсягів будівельних робіт у країні є житлове будівництво, зосереджене переважно у місті Києві (**40,4%** у 2016 році). У столиці було виконано більше, ніж у будь-якому регіоні країни, робіт з будівництва нежитлових будинків (**22,9%**) та інженерних споруд (**13,7%**).

Україна – держава, на території якої перші людські поселення з'явилися ще в так звану ашельську добу епохи кам'яного віку, що датується проміжком від **1,5 млн до 150 тис. років** тому. Найдавнішою археологічною пам'яткою в нашій країні можна вважати палеолітичну Королевську стоянку (селище Королево Виноградівського району Закарпаття), яка є не лише однією з найбільших у Європі палеологічних колекцій, а й найдавнішою людською стоянкою в Центральній і Східній Європі, якій приблизно **1 млн років**. Об'єкт має глибину **12 метрів**. Площа стоянки – понад **1 тис. м<sup>2</sup>**. Тут виявлено **16** культурних шарів зі слідами матеріальної культури кількох палеологічних епох. Число знахідок сягає близько **100 тис. одиниць**. Серед них є знаряддя праці кроманьйонців, неандертальців та пітекантропів.

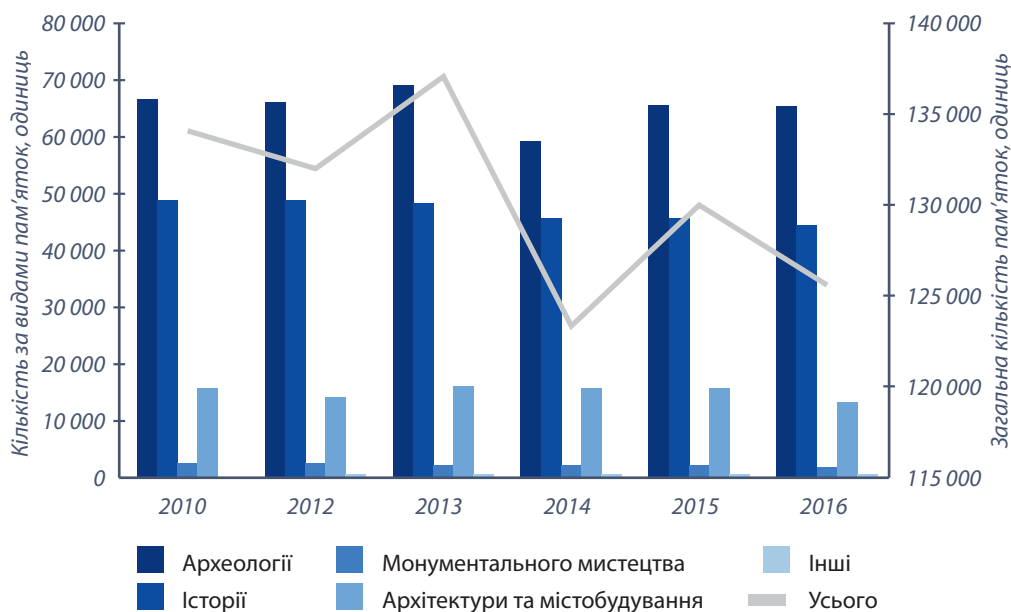
Перші розвинуті культурні спільноти, зокрема трипільська, постали на сучасних українських землях ще за кілька тисячоліть до нової ери. Тож Україна має давню й багату культурну традицію, виражену, серед іншого, й у збережених до нашого часу нерухомих пам'яток минулого.

Заснований на основі язичницького поселення кінця V – початку VI століття, Київ є одним з найбільших і найстаріших міст Європи.

За офіційними даними<sup>1</sup> Державного реєстру нерухомих пам'яток України, розміщеному на веб-ресурсі Міністерства культури, станом на 01.10.2017 до Державного реєстру нерухомих пам'яток України внесено **906** пам'яток культурної спадщини національного значення та **8065** місцевого значення, **165 (18%)** пам'яток національного значення розташовані у столиці. Об'єкт всесвітньої спадщини «**Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські споруди, Києво-Печерська Лавра**» визнаний ЮНЕСКО шедевром творчого людського генія та внесений до Списку всесвітньої спадщини.

Ці дані наочно демонструють тісну пов'язаність будівництва в Україні з питаннями збереження та гармонійного розвитку історичного культурного середовища. Але це стосується не лише столиці. Станом на 01.01.2017 в Україні загальна кількість пам'яток культурної спадщини, що перебувають на державному обліку, складає **130007** пам'яток, ураховуючи ті, що входять до складу комплексів (ансамблів), які перебувають на державному обліку, в тому числі: археологічні пам'ятки культурної спадщини – **65673**, історичні – **45575**, об'єкти монументального мистецтва – **2434**, архітектури та містобудування – **15919**, садово-паркового мистецтва – **311**, ландшафтні – **8** та науки і техніки – **87**. Функціонує **65** історико-культурних заповідників, **25** з яких належать до сфери управління Мінкультури, **38** – до комунальної власності.

### КІЛЬКІСТЬ ПАМ'ЯТОК, ЩО ПЕРЕБУВАЮТЬ НА ДЕРЖАВНОМУ ОБЛІКУ НА КІНЕЦЬ РОКУ



Відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» з метою захисту традиційного характеру середовища населених місць вони вносяться до Списку історичних населених місць України. Постановою Кабінету Міністрів України від 26.07.01 №878 затверджено **Список історичних населених місць України, в який входить 401 населений пункт.**

Україна має широкую мережу дворівневої і делегалізованої структури управління збереженням культурної спадщини та надання документів дозвільного характеру на роботи як безпосередньо на пам'ятках культурної спадщини, так і на їхніх

<sup>1</sup> Державний реєстр нерухомих пам'яток України. ([http://mincult.kmu.gov.ua/control/uk/publish/officialcategory?cat\\_id=244910406](http://mincult.kmu.gov.ua/control/uk/publish/officialcategory?cat_id=244910406))

територіях, в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць.

Всі види<sup>1</sup> об'єктів культурної спадщини (археологічні; історичні; об'єкти монументального мистецтва; об'єкти архітектури та містобудування; об'єкти садово-паркового мистецтва; ландшафтні, об'єкти науки і техніки) є об'єктами регулювання та контролю щонайменше на **двох** рівнях<sup>2</sup>:

**верхній рівень** – Кабінет Міністрів України та Міністерство культури України, яке діє як центральний орган виконавчої влади, що формує та реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, забезпечує реалізацію заходів із збереження та визначення загальних правил з питань охорони культурної спадщини;

**місцевий рівень** – місцеві органи виконавчої влади (орган виконавчої влади АРК, органи охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, районні державні адміністрації, виконавчі органи сільської, селищної, міської рад) забезпечують реалізацію політик та заходів із збереження щодо об'єктів культурної спадщини.

Для населених пунктів, занесених до Списку історичних населених місць України, в межах визначених історичних ареалів у складі генерального плану населеного пункту має бути визначено режими регулювання забудови та розроблений історико-архітектурний опорний план, в якому зазначається інформація про об'єкти культурної спадщини. (частина 3 статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»). Постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.02 № 318 затверджено Порядок визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць і порядок розробки і затвердження історико-архітектурних опорних планів. Наказами Мінкульту (станом на вересень 2017 року) лише **у 86 місцях з 401** затверджені історико-архітектурні опорні плани, що складає **тільки 20% історичних населених місць України**. При цьому такі плани відсутні в половині адміністративних центрів областей, та навіть в містах Києві, Львові і Севастополі, в яких розташовані об'єкти зі списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. Всі містобудівні, архітектурні та ландшафтні перетворення, будівельні, земляні та інші роботи в межах історичних населених місць України, де не визначені межі та режими використання історичних ареалів, потенційно є такими, що можуть негативно вплинути на стан об'єктів культурної спадщини, у тому числі тих, що можуть бути виявлені.

Україна приєдналась до низки міжнародних конвенцій стосовно захисту культурної спадщини, серед яких:

- ◆ Конвенція про охорону всесвітньої культурної і природної спадщини (ратифікована 04 жовтня 1988 року);
- ◆ Конвенція про охорону нематеріальної культурної спадщини (ратифікована 06 березня 2008 року);
- ◆ Конвенція про охорону архітектурної спадщини Європи (ратифікована 20 вересня 2006 року);
- ◆ Європейська конвенція про охорону археологічної спадщини (ратифікована 10 грудня 2003 року);
- ◆ Європейська ландшафтна конвенція (ратифікована 07 вересня 2005 року);
- ◆ Рамкова конвенція Ради Європи про значення культурної спадщини для суспільства (ратифікована 09 січня 2014 року).

<sup>1</sup> Закон України «Про охорону культурної спадщини», <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1805-14>  
<sup>2</sup> ЗУ «Про охорону культурної спадщини», Стаття 3

Перший український об'єкт увійшов до переліку Всесвітньої спадщини 1990-го року. Станом на 2017 рік Список об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО в Україні налічує **7** найменувань<sup>1</sup>, що становить близько **0,65%** від загальної кількості об'єктів Всесвітньої спадщини у світі (**1073** станом на 2017 рік)<sup>2</sup>:



З-поміж **семи** об'єктів **6** є об'єктами **культурного** й **1** – **природного** типу. Із перелічених об'єктів один (Собор Святої Софії у Києві та Києво-Печерська Лавра) визнаний шедевром творчого людського генія.

### РОЗПОДІЛ УКРАЇНСЬКИХ ОБ'ЄКТІВ ВСЕСВІТНЬОЇ СПАДЩИНИ ЗА КРИТЕРІЯМИ<sup>3</sup>:

Культурологічні критерії <sup>4</sup>						Природні критерії			
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1	5	4	3	2	1			1	

Пам'ятки всесвітньої культурної і природної спадщини в Україні частково перебувають на території інших держав:

- ◆ Пункти геодезичної дуги Струве розміщені також у Норвегії, Швеції, Фінляндії, Росії, Естонії, Латвії, Литви, Білорусі та Молдові.
- ◆ Об'єкт природної спадщини «Давні і первозданні букові ліси Карпат та інших регіонів Європи» знаходиться також у Албанії, Австрії, Бельгії, Болгарії, Хорватії, Італії, Румунії, Словенії, Іспанії, а також представлений українськими ділянками, які охороняються в національних природних парках «Синевир», «Зачарований край» і «Подільські Товтри» та природних заповідниках «Горгани» і «Розточчя».
- ◆ Дерев'яні церкви карпатського регіону перебувають також на території Польщі.

Додатково Україною були внесені **16** об'єктів до переліку об'єктів-кандидатів на включення до Списку всесвітньої спадщини (у дужках – рік внесення до попереднього списку):

<sup>1</sup> <http://whc.unesco.org/en/statesparties/ua>

<sup>2</sup> <http://whc.unesco.org/en/list/stat>

<sup>3</sup> Невідповідність кількості об'єктів у таблиці загальній кількості об'єктів зумовлена тим, що одна пам'ятка може відповідати кільком критеріям

<sup>4</sup> Детально про критерії Списку об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО – в Додатках

## 12 ОБ'ЄКТІВ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ:

- ◆ «Торгівельні осередки та укріплення на шляхах генуезької комерції. Від Середземного до Чорного моря» (2010).
- ◆ «Київ: Собор Святої Софії з монастирськими спорудами, Кирилівська та Андріївська церкви, Києво-Печерська Лавра» (розширення об'єкта «Київ: Собор Святої Софії з прилеглими монастирськими спорудами, Києво-Печерська Лавра») (2009).
- ◆ Історичний центр міста-порту Одеси (2009).
- ◆ Астрономічні обсерваторії України (2008).
- ◆ Миколаївська астрономічна обсерваторія (2007).
- ◆ Комплекс об'єктів VI – XVI століть Судакської фортеці (2007).
- ◆ Археологічний комплекс «Кам'яна могила» (2006).
- ◆ Бахчисарайський ханський палац (2003).
- ◆ Історичний центр м. Чернігова (1989).
- ◆ Культурний ландшафт та каньйон м. Кам'янець-Подільського (1989).
- ◆ Історичне середовище столиці кримських ханів в місті Бахчисараї (Ханський палац) (2012).
- ◆ Держпром (Будинок державної промисловості) (2017).

## 1 ОБ'ЄКТ ПРИРОДНОЇ СПАДЩИНИ:

- ◆ Національний біосферний заповідник «Асканія Нова» (1989).

## 3 ОБ'ЄКТИ ЗМІШАНОГО ТИПУ:

- ◆ Дендрологічний парк «Софіївка» (2000).
- ◆ Могила Тараса Шевченка і Шевченківський національний заповідник (1989).
- ◆ Культурний ландшафт «Печерних міст» Кримської Готії (2012).

Національне законодавство окремо не врегульовує питання об'єктів всесвітньої культурної спадщини, їхнього статусу та охорони, не містить положень про регулювання буферної зони таких об'єктів, порядок розробки та затвердження, моніторингу виконання плану управління ними. На проблему відсутності зазначеного регулювання неодноразово вказував Комітет всесвітньої спадщини ЮНЕСКО у своїх рішеннях. На 40-й сесії, яка відбулась у 2017 році, Комітетом наголошено на необхідності прийняття відповідних змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини».<sup>1</sup>

Водночас, згідно з Конвенцією про охорону всесвітньої культурної і природної спадщини, кожна держава – сторона цієї Конвенції визнає, що зобов'язання забезпечувати охорону, збереження, популяризацію й передачу майбутнім поколінням об'єктів культурної спадщини, що відповідають визначеним у цій Конвенції критеріям і які перебувають на її території, покладається насамперед на неї.

Згідно з пунктом 104 Настанов із застосування Конвенції, з метою ефективного захисту об'єкта всесвітньої спадщини визначається буферна зона – територія, що оточує цей об'єкт, яка має додаткові юридичні та/або ґрунтовані на звичай обмеження на її використання і розвиток, що дають додатковий рівень захисту об'єкта, включає безпосереднє оточення, важливі види (пейзажі) та інші території або атрибути, які є функціонально важливими для об'єкта і його охорони.

<sup>1</sup> <http://whc.unesco.org/en/decisions/7054/>

Відповідно до пункту 172 Настанов із застосування Конвенції, наміри розпочати або дозволити в зоні, що охороняється Конвенцією (буферній зоні), значні роботи з реставрації, відновлення або нового будівництва, які б могли вплинути на видатну світову цінність об'єкта всесвітньої спадщини, підлягають обов'язковому інформуванню Комітету всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

За період з 01.01.2016 по 01.10 2017 року до Комітету всесвітньої спадщини направлено **10** проектів будівництва об'єктів, розташованих в буферній зоні об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Київ: Собор Святої Софії та прилеглі монастирські споруди, Києво-Печерська Лавра» у м. Києві; **3** – об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО: «Ансамбль історичного центру м. Львів (1998 р.)», **1** – об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО «Резиденція митрополитів Буковини і Далмації (2011 р.)».

Проте виконання відповідних міжнародних зобов'язань можливо реалізувати, лише унормувавши визначення «об'єкт всесвітньої спадщини», «буферна зона», порядок інформування ЮНЕСКО, відповідні зобов'язання власника, забудовників, замовників в Законі України «Про охорону культурної спадщини» та «Про регулювання містобудівної діяльності».

В Києві **чотири** рази працювали спеціальні моніторингові місії Спільного центру світової спадщини /ICOMOS в 2009, 2010, 2013, 2017 роках. І хоч предметом перевірок було збереження об'єктів всесвітньої спадщини, розташованих в Києві, звіти місій містять рекомендації загальнодержавного значення.

Звіт останньої<sup>1</sup> містить детальні рекомендації щодо вдосконалення національного законодавства, а також щодо необхідності впровадження інструментів планування територій та управління об'єктами всесвітньої культурної спадщини. Особлива увага приділена питанням висотної забудови, яка погіршує видове сприйняття пам'яток та ландшафт схилів правого берега Дніпра. Місією рекомендується, та Комітетом всесвітньої спадщини вимагається, впровадження методів оцінки впливубудівництва на культурну спадщину згідно з розробленими рекомендаціями ICOMOS<sup>2</sup>. Оцінку впливу пропонується здійснювати із застосуванням інструментів 3D GIS візуалізації, як це, наприклад, реалізовано в Вільнюсі<sup>3</sup>.

Нижче наводимо витяг рекомендацій місії, які стосуються нового будівництва, згрупований за проблемами, як це викладено у звіті.

## ЗАКОНОДАВЧЕ РЕГУЛЮВАННЯ

### РЕКОМЕНДАЦІЯ 1

Підготовку та прийняття законопроекту про зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини» має бути прискорено, щоб усунути суперечності між законами (культурна спадщина та містобудівна діяльність). Закон з поправками повинен гармонізувати національне законодавство відповідно до норм міжнародного права у сфері охорони культурної спадщини шляхом введення основних понять та положень Конвенції про захист світової культурної та природної спадщини (1972 р.), Таких як : об'єкт всесвітньої спадщини, всесвітня спадщина, буферна зона, план управління тощо.

### РЕКОМЕНДАЦІЯ 2

Необхідно посилити здійснення державного контролю над місцевими органами влади, а саме в частині захисту культурної спадщини (роль органів охорони пам'яток у всіх сферах збереження культурної спадщини) з метою досягнення кращої узгодженості в національному законодавстві, важливої для створення ефективної системи управління.

<sup>1</sup> <http://whc.unesco.org/en/documents/158658>

<sup>2</sup> [https://www.icomos.org/world\\_heritage/HIA\\_20110201.pdf](https://www.icomos.org/world_heritage/HIA_20110201.pdf)

<sup>3</sup> [http://urbact.eu/sites/default/files/vilnius\\_action\\_plan.pdf](http://urbact.eu/sites/default/files/vilnius_action_plan.pdf)

### **РЕКОМЕНДАЦІЯ 3**

Роль місцевої влади в управлінні об'єктами всесвітньої культурної спадщини повинна бути посилена, якщо це необхідно, шляхом внесення відповідних змін до законів України «Про місцеве самоврядування» та «Про столицю України – місто-герой Київ».

### **ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ**

(для плану управління див. рекомендації 10-11)

Беручи до уваги, що інструменти планування, стратегії розвитку та системи управління майном повинні надавати ефективне пріоритетне значення для захисту атрибутів об'єктів всесвітньої спадщини та їхнього розташування, місія рекомендує, щоб Концепція міського розвитку (детальна «дорожня карта» із визначенням перетворень та термінів для кожного конкретного випадку) повинна бути розроблена до прийняття запланованого нового Генерального плану міста Києва. Вона має запровадити «зони, що виключають будівництво, в тому числі висотне», зосередити увагу на питанні, що повинно вважатись належними перетвореннями, враховуючи важливість зон, що оточують об'єкти всесвітньої спадщини, та визначити що будь-який проект не повинен впливати на видатну цінність таких об'єктів, їх історичне видове розкриття та ландшафт ріки Дніпро.

### **РЕКОМЕНДАЦІЯ 4**

Кілька ключових регуляторних документів перебувають на стадії підготовки. Їх доопрацювання та прийняття мають бути прискорені та мають найвищий пріоритет. Зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини» та оновлення «Історико-архітектурного опорного плану міста Києва» (частина проекту Генерального плану міста Києва) мають бути доопрацьовані та затверджені, як і новий Генеральний план міста Києва та План зонування території (зонінг) центральної частини міста Київ.

### **ПРОБЛЕМИ БУФЕРНОЇ ЗОНИ**

Створення нових «міських осередків» в межах буферної зони об'єктів всесвітньої спадщини та її оточення, негативно вплине на візуальний контекст округи.

### **РЕКОМЕНДАЦІЯ 5**

Зважаючи на можливість внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини», рекомендовано передбачити законодавче визначення терміну «буферна зона» об'єкту всесвітньої спадщини, яке надасть можливість впровадити різні рівні та режими захисту в рамках «буферної зони».

Об'єднана буферна зона об'єкту всесвітньої спадщини «Київ: Собор Святої Софії з монастирськими спорудами, Кирилівська та Андріївська церкви, Києво-Печерська лавра» має бути встановлена як тільки зазначені зміни будуть впроваджені та з їх урахуванням.

### **ЗАХИСТ ВІЗУАЛЬНОЇ ЦІЛІСНОСТІ**

Місія наголосила що всі потенційні проекти мають проходити комплексну Оцінку впливу на спадщину, підготовлену відповідно до «Руководства із здійснення оцінки впливу на об'єкти всесвітньої спадщини», виданого ICOMOS у 2011 році, з використанням 3D візуалізацій, з метою правильного розуміння та усвідомлення ефекту запропонованих перетворень на видатну всесвітню цінність (в т.ч. цілісність та автентичність) об'єктів всесвітньої спадщини.

### **РЕКОМЕНДАЦІЯ 6**

В містобудівних регуляторних документах, що готуються, мають містити всеохоплююче рішення для встановлення більш ефективної системи захисту

візуальної цілісності краєвидів, візуальних полів та перспектив з найбільш характерних точок зору. Деталізований календарний план процесу спрямованого на затвердження цих документів має бути наданий Центру всесвітньої спадщини, а оцінка ефективності документів після запровадження змін, має бути представлена для розгляду Комітетом всесвітньої спадщини на його наступній сесії.

## ВИСОТНІ БУДІВЛІ

**З урахуванням проблем, що виникли протягом останніх років, та ряду рішень Комітету, які були розглянуті, рекомендації є наступними.**

Висота хмарочосу на Кловському узвозі не зменшена, як того вимагав Комітет протягом декількох років. Будівництво було завершене і зараз експлуатується. Висотний будинок на Кловському узвозі вплинув на оточення і цілісність об'єкту всесвітньої спадщини, а отже і на його видатну всесвітню цінність. Якщо ансамбль висотних споруд у новостворених «міських осередках» будуватиметься без попередньої оцінки можливого впливу нових перетворень на об'єкти всесвітньої спадщини та ландшафту річки Дніпро, воно значно змінить панорами міста Києва, його історичний річний ландшафт, та негативно вплине на візуальну цілісність, а отже і на його видатну всесвітню цінність.

Якщо державними та муніципальними органами влади негайно не будуть встановлені запобіжники для попередження висотного будівництва за дозволами, наданими до встановлення мораторію, таке містобудування може загрожувати видатній всесвітній цінності та становити потенційну небезпеку, відповідно до параграфа 179 Настанов із застосування Конвенції.

Місія зазначила рішучу та чітко визначену політичну волю до здійснення цих заходів, включаючи нещодавно введений мораторій, а також до використання засобів та інструментів – новим Генеральним планом Києва (ще не прийнято), оновлення «Історико-архітектурного опорного плану Києва», План зонування території (зонінг) центральної частини Києва, а також прийняття Плану управління та запровадження оцінки впливу на спадщину - які будуть доступні для захисту та вдосконалення видатної всесвітньої цінності об'єктів.

### РЕКОМЕНДАЦІЯ 7

Необхідно інвентаризувати висотні будівлі, щоб мати змогу оцінити їх можливий візуальний вплив на візуальну цілісність об'єктів всесвітньої спадщини. Інвентаризація повинна охопити всі існуючі висотні будівлі, а також вже видані дозволи на будівництво висотних будівель, окремо показавши ті, на яких будівництво вже розпочато. Цей документ повинен бути наданий Центру всесвітньої спадщини для подальшого розгляду.

## ПРОБЛЕМИ ФІНАНСУВАННЯ

### РЕКОМЕНДАЦІЯ 12

Впровадження рекомендацій місії повинне бути забезпечене потрібними та достатніми коштами з боку України.

Місія розробила перелік засобів, рекомендованих для запобігання потенційним загрозам та для захисту видатної всесвітньої цінності об'єктів:

### НЕГАЙНІ ЗАХОДИ (ДО 1 ГРУДНЯ 2017 РОКУ):

- 1 Посилити координацію всіх зацікавлених сторін;
- 2 Завершити в співпраці з Центром всесвітньої спадщини та ICOMOS План управління (вересень 2017 р);
- 3 Призупинити всі висотні проекти будівництва в межах об'єктів всесвітньої культурної спадщини та їх округи до моменту коли всі деталі



запропонованих перетворень разом із оцінкою впливу на спадщину (виконаними відповідно до Рекомендацій ICOMOS 2011 «Оцінка впливу на об'єкти всесвітньої культурної спадщини») та 3D-візуальним моделюванням, будуть представлені для розгляду і зауважень дорадчих органів Центру всесвітньої спадщини до того як будуть прийняті будь-які незворотні рішення відповідно до пункту 172 Настанов із застосування Конвенції.

- 4 Запровадити законодавчу заборону на здійснення будівельних робіт за виданими дозволами щодо всіх об'єктів, розташованих в буферній зоні об'єктів всесвітньої спадщини та їх округи, до тих пір поки всі потенційні проекти не пройдуть комплексну оцінку впливу на спадщину, підготовлену відповідно до Рекомендацій ICOMOS 2011 «Оцінка впливу на об'єкти світової культурної спадщини», включаючи тривимірне візуальне моделювання.
- 5 Документувати та переглянути всі видані дозволи на будівельні роботи в межах буферної зони об'єктів всесвітньої спадщини та в її окрузі, з тим щоб оцінити можливий вплив на видатну всесвітню цінність.
- 6 До видачі дозволів на будівельні роботи здійснювати щодо всіх потенційних містобудівних перетворень попередню оцінку можливого впливу на об'єкти всесвітньої спадщини, їх буферну зону та ландшафт ріки Дніпро.

#### **КОРОТКОСТРОКОВІ ЗАХОДИ (ДО 1 ЛЮТОГО 2018 РОКУ):**

- 7 Завершити в координації з Центром всесвітньої спадщини, законодавчі зміни, що стосуються правового визначення всесвітньої спадщини в Законі України «Про охорону культурної спадщини».
- 8 Посилити державний контроль у сфері охорони культурної спадщини.
- 9 Розробити стратегію управління ризиками для посилення моніторингу тектонічного та сейсмічного переміщення земної кори, а також зсувних процесів.
- 10 Визначити відповідні застереження у територіальному плануванні для монастиря Печерської лаври і розробити довгострокову програму (на заміну існуючому Плану заходів з реабілітації), спрямовану на досягнення «оптимальної остаточної ситуації» заповіднику.
- 11 Розробити концепцію міського розвитку (детальну «дорожню карту» із зазначенням перетворень та термінів для кожного конкретного випадку) та завершити План зонування центральної частини м. Києва.
- 12 Посилити роль місцевої влади у управлінні майном (оцінити необхідність внесення змін до Законів України «Про місцеве самоврядування» та «Про столицю України – місто-герой Київ»).

#### **СЕРЕДНЬОСТРОКОВІ ЗАХОДИ (ДО 1 ГРУДНЯ 2018 Р.):**

- 13 Прийняти Генеральний план міста Києва та План зонування центральної частини міста (рівень місцевої влади).
- 14 Прийняти законодавчі зміни, що вносять правове визначення терміну всесвітньої спадщини до Закону України «Про охорону культурної спадщини».
- 15 Розробити ефективну стратегію збору коштів, включаючи створення Спеціального фонду для посилення моніторингу та збереження всесвітньої культурної спадщини.
- 16 Організувати семінар з розвитку потенціалу для всіх зацікавлених сторін, включаючи представників Києво-Печерської лаври, посилити знання та розуміння концепції всесвітньої спадщини, а також запобігти будь-яким невідповідним перетворенням в Києво-Печерській лаврі.

В Україні на державному обліку перебуває **130 007** пам'яток. З них до Державного реєстру нерухомих пам'яток України внесено **906** пам'яток культурної спадщини національного значення та **8065** місцевого значення. **401** населений пункт включено до Списку історичних населених місць України.

Станом на 2017 рік Список об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО в Україні налічує **7** найменувань, що становить близько **0,65%** від загальної кількості об'єктів Всесвітньої спадщини у світі.

Кабінет Міністрів України та Міністерство культури України, яке діє як центральний орган виконавчої влади, що формує та реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, забезпечує реалізацію заходів із збереження та встановлення загальних правил з питань охорони культурної спадщини.

Місцеві органи виконавчої влади, орган виконавчої влади АРК, органи охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, районні державні адміністрації, виконавчі органи сільської, селищної, міської рад забезпечують реалізацію політик та заходів із збереження щодо об'єктів культурної спадщини.

## ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ

Майже півтори тисячі міст і селищ (фактично – **100%** від загальної кількості в Україні)<sup>1</sup> та близько **8 тисяч сіл** (понад **30%** від загальної кількості) України мають об'єкти культурної спадщини.

До Переліку пам'яток культурної спадщини, що не підлягають приватизації, включено **2,1 тис. пам'яток**. Найбільше таких пам'яток нараховується:<sup>2</sup>



Станом на 01.01.2017 оформлено лише **31,1 тис. паспортів** на пам'ятки, які перебувають на державному обліку, що становить близько **24%** від їхньої загальної кількості.

За офіційними даними<sup>3</sup> Державного реєстру нерухомих пам'яток України, розміщеному на веб-ресурсі Міністерства культури, станом на 01.10.2017 до Державного реєстру нерухомих пам'яток України внесено **906** пам'яток культурної спадщини національного значення та **8065** – місцевого значення.

За інформацією Мінкультури, з 2013 року по 1 вересня 2017 року видано **129** дозволів на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць.

За цей же період було також видано **2174** дозволи на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою.

Майже півтори тисячі міст і селищ (фактично - 100% від загальної кількості в Україні) та близько 8 тисяч сіл (понад 30% від загальної кількості) України мають об'єкти культурної спадщини.

З 2013 року по 1 вересня 2017 року видано 129 дозволів на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць.

З 2013 року по 1 вересня 2017 року також видано 2174 дозволи на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею і водою.

<sup>1</sup> За даними Державного комітету статистики, в Україні на 01.01.2017: 460 міст, 885 селищ міського типу та 28377 сільських населених пунктів

<sup>2</sup> Затверджений Законом України від 23.09.2008 №574 «Про Перелік пам'яток культурної спадщини, що не підлягають приватизації»

<sup>3</sup> Державний реєстр нерухомих пам'яток України. ([http://mincult.kmu.gov.ua/control/uk/publish/officialcategory?cat\\_id=244910406](http://mincult.kmu.gov.ua/control/uk/publish/officialcategory?cat_id=244910406))

## ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ Й НАПОВНЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ НЕРУХОМИХ ПАМ'ЯТОК УКРАЇНИ<sup>1</sup>

Вирішення питання про реєстрацію пам'яток у Державному реєстрі нерухомих пам'яток України відбувається дуже повільно.

Згідно з частиною другою ст. 14 Закону України «Про охорону культурної спадщини», окремо формується Перелік об'єктів культурної спадщини. До нього включаються об'єкти культурної спадщини до вирішення питання про їхню реєстрацію як пам'яток у Державному реєстрі нерухомих пам'яток України. Такі об'єкти набувають правового статусу щойно виявленого об'єкта культурної спадщини.

Порядок обліку об'єктів культурної спадщини, відповідно до якого формується Перелік об'єктів культурної спадщини, було затверджено наказом Міністерства культури України №158 лише 11 березня 2013 р. Порядок виявлення об'єктів культурної спадщини включає: натурне обстеження (дослідження), історико-архівні і бібліографічні дослідження, визначення предмета охорони, з'ясування ступеня схоронності, початкового призначення, сучасного використання, фотофіксацію (у разі необхідності – графічну фіксацію), виготовлення стислої історичної довідки та облікової картки.

За результатами оцінки виявлених об'єктів культурної спадщини науково-методичні ради з питань охорони культурної спадщини органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, консультативні ради органів охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій та наукової (вченої) ради установи, організації, діяльність якої пов'язана з охороною культурної спадщини, оформлюють протокол про відповідність об'єкта критеріям, зазначеним у пунктах 10 і 11 Порядку визначення категорій пам'яток для внесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 року №1760. Цей протокол і є підставою для внесення (невнесення) об'єкта культурної спадщини до Переліку об'єктів культурної спадщини. Відповідне рішення про внесення (невнесення) об'єктів культурної спадщини до Переліку на підставі висновків протоколу ухвалює орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органи охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.

Сам Перелік затверджується рішенням органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органами охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій та у місячний строк після затвердження надсилається до Міністерства культури України разом із супровідними документами. Про внесення об'єкта культурної спадщини до Переліку і набуття ним правового статусу щойно виявленого об'єкта культурної спадщини орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органи охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у **30-денний** строк рекомендованим листом із повідомленням про вручення надсилають власнику цього об'єкта або уповноваженому ним органу (особі) письмове повідомлення.

На кожен щойно виявлений об'єкт культурної спадщини у строк, що не перевищує трьох років з дати внесення його до Переліку, складається паспорт об'єкта

<sup>1</sup> За матеріалами статті «Правове регулювання процесу формування та наповнення Державного реєстру нерухомих пам'яток України», автор – Мишак Іван Миколайович – доктор історичних наук, старший науковий співробітник, завідувач науково-організаційного відділу Інституту законодавства Верховної Ради України. (Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України, 2/2015)

культурної спадщини. Для включення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України до Мінкультури України надається подання щодо внесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України щойно виявлених об'єктів культурної спадщини органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органами охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій за місцезнаходженням таких об'єктів або Українським товариством охорони пам'яток історії та культури та іншими громадськими організаціями, до статутних завдань яких належать питання охорони культурної спадщини.

До подання додаються перелік об'єктів культурної спадщини, облікова документація на кожен зазначений у відповідному переліку об'єкт культурної спадщини, яка включає облікову картку або паспорт, стислу історичну довідку, акт технічного стану та матеріали фотофіксації сучасного стану, протокол науково-методичної, консультативної або наукової (вченої) ради.

Отже, відповідна процедура є досить тривалою і потребує спрощення.

Нині гострою проблемою для України та значною перешкодою у справі збереження нерухомих пам'яток є їхнє свідоме руйнування для розчищення майданчиків під забудову або реконструкція таким чином, що пам'ятка втрачає свій первісний вигляд.

Особливо загрозливих масштабів такі дії набули в Києві. Через це внесення пам'яток до Державного реєстру нерухомих пам'яток України розглядається експертами та профільними службами місцевих рад як елемент захисту цих будівель від зазіхань забудовників. Так, за словами заступника голови КМДА Г. Старостенко, лише в Києві близько **1 300** пам'ятників архітектури необхідно офіційно зареєструвати в Державному реєстрі нерухомих пам'яток України. Схожою ситуація є і в інших великих містах.

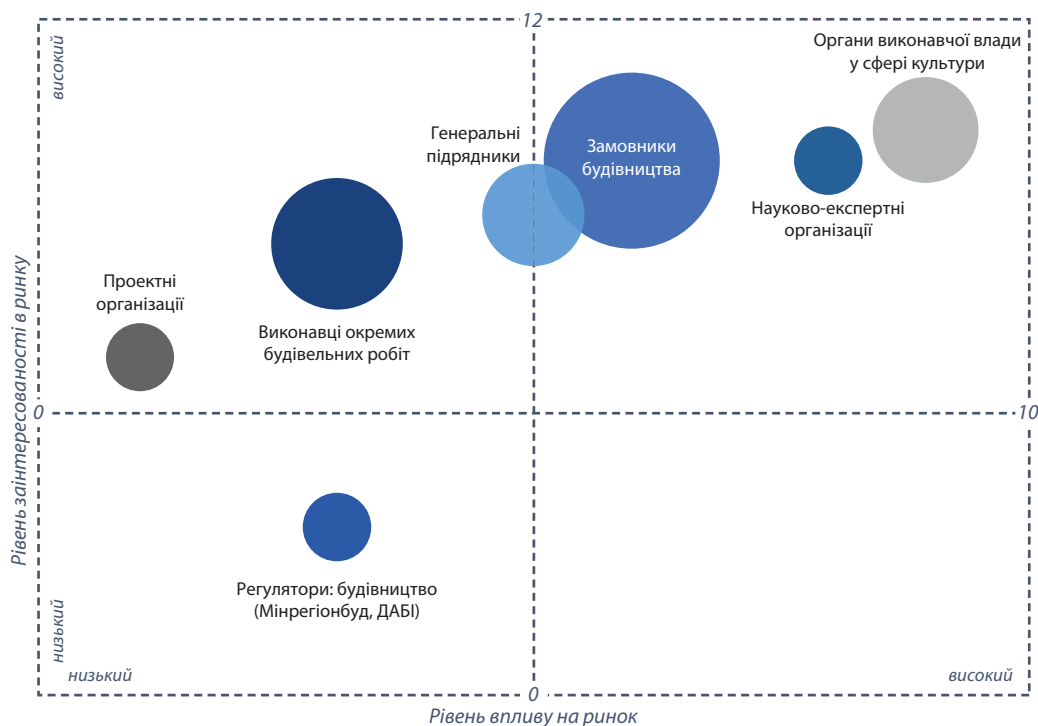
## АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАЦІКАВЛЕНИХ ОСІБ

З особливостями державного регулювання при новому будівництві **на територіях розміщення об'єктів культурної спадщини** мають справу на початкових етапах в першу чергу замовники об'єктів будівництва.

В подальшій роботі особливості регулювання мають враховувати проектні організації та організації, які організують процес/здійснюють будівництво: генеральні підрядники та виконавці окремих будівельних робіт.

Важливими та впливовими гравцями виступають органи місцевої влади в сфері охорони культурної спадщини: Міністерство культури України, органи виконавчої влади АРК, органи охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, районні державні адміністрації, виконавчі органи сільської, селищної, міської рад.

**СХЕМА №1. АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП  
ЗА КРИТЕРІЯМИ ВПЛИВОВІСТІ ТА ЗАЦІКАВЛЕНІСТІ**



## ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ

Регуляторне поле, яке впливає на особливості державного регулювання при новому будівництві на територіях розміщення об'єктів культурної спадщини, сформоване **16-МА НОРМАТИВНО-ПРАВОВИМИ АКТАМИ**, з яких

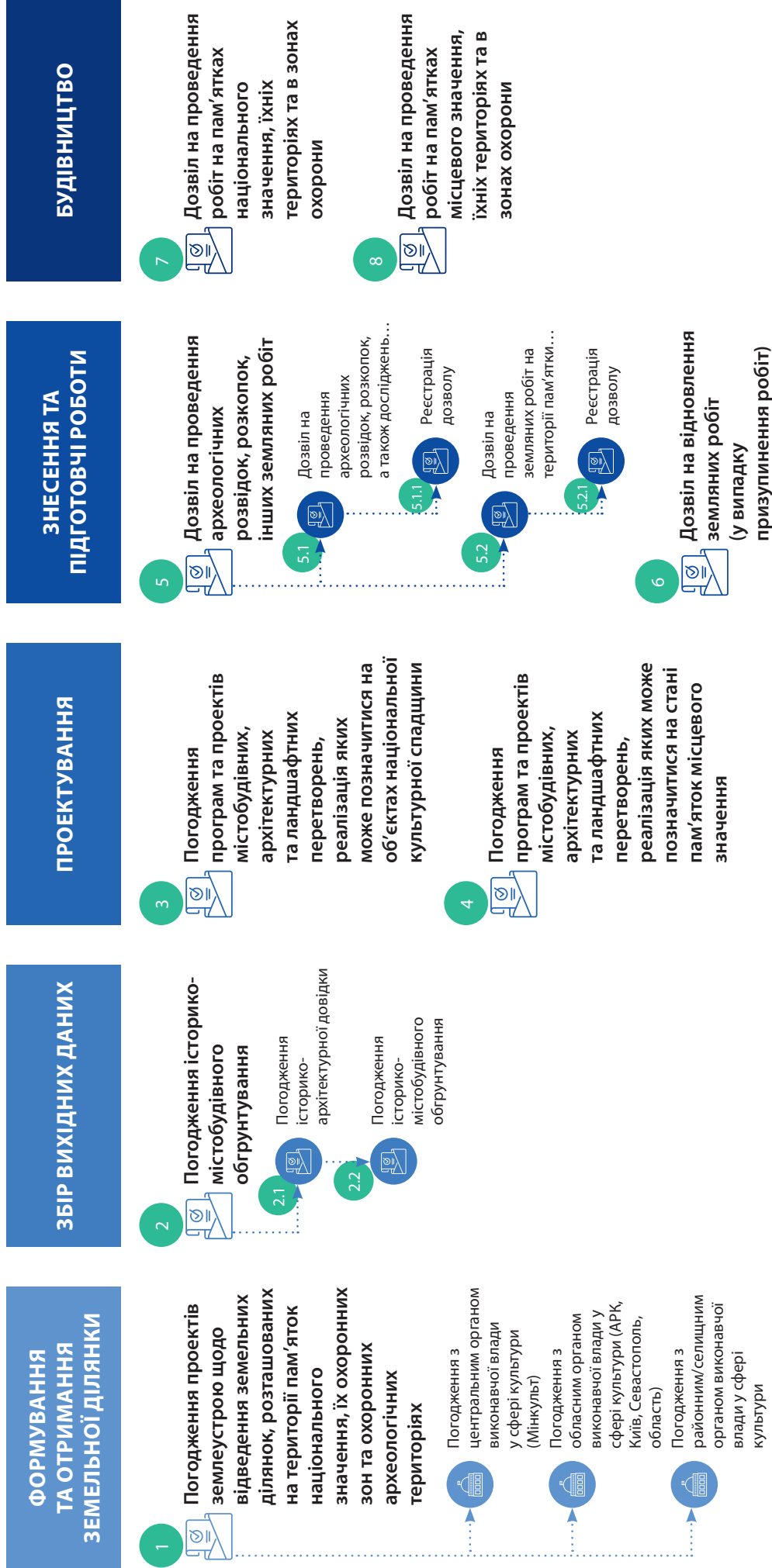


Аналіз регуляторних актів наведено в Додатках – Таблиці 6, 7, 8.

З метою збереження культурної спадщини та впорядкування й аргументованого вирішення питань будівництва, реконструкції будівель і споруд у межах історичних ареалів населених місць України держава застосовує **8 ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ:**

- ◆ Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини;
- ◆ Погодження історико-містобудівного обґрунтування;
- ◆ Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини;
- ◆ Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони;
- ◆ Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою;
- ◆ Дозвіл на відновлення земляних робіт;
- ◆ Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів;
- ◆ Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони.

## СХЕМА №2. ЗАГАЛЬНА СХЕМА ПІДПРОЦЕСІВ ТА ЕТАПІВ, ЯКІ ВПЛИВАЮТЬ НА ОСОБЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ НОВОГО БУДІВНИЦТВА НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ОХОРОНЯЮТЬСЯ ЯК КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА





ТАБЛИЦЯ №16. МАТРИЦЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЧИННОГО ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

Обмеження доступу на ринок								
Бізнес-процес ринку	Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення... <sup>1</sup>	Дозвіл на відновлення земляних робіт	Погодження проєктів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень на пам'ятках національного значення... <sup>2</sup>	Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт... <sup>3</sup>	Погодження проєктів, реалізація яких може позначитися на стани пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони <sup>4</sup>	Погодження історико-містобудівного обрuntuвання
<b>Формування та отримання земельної ділянки</b>	Збереження культурної спадщини							
<b>Збір вихідних даних</b>								Впорядкування та аргументоване вирішення питань будівництва, реконструкції будівель і споруд у межах історичних ареалів населених місць України
<b>Проектування</b>				Збереження культурної спадщини		Збереження культурної спадщини		
<b>Знесення та підготовчі роботи</b>		Збереження культурної спадщини	Збереження культурної спадщини		Збереження культурної спадщини		Збереження культурної спадщини	
<b>Будівництво</b>		Збереження культурної спадщини					Збереження культурної спадщини	

Держава застосовує на ринку з метою збереження культурної спадщини та впорядкування й аргументованого вирішення питань будівництва 8 інструментів регулювання.

Фіскальне регулювання та прямі механізми державної підтримки не застосовуються.

1 Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів.

2 Погодження проєктів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, в історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також проєктів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини.

3 Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхню, під водою.

4 Погодження проєктів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стани пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони.

## АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ/ПОТРІБНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ

ТАБЛИЦЯ Д-02. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ ЗА КРИТЕРІЯМИ «РИЗИКИ КОРУПЦІЇ» ТА «ДРУЖНІСТЬ ДЛЯ БІЗНЕСУ»

Інструмент (засіб) регулювання	Сума балів за критерієм «Ризику корупції»	Рівень ризику <sup>1</sup>	Сума балів за критерієм «Недружність для бізнесу»	Показник дружності <sup>2</sup>
Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини	9,9	ВИСОКИЙ	2,7	ДРУЖНЕ
Погодження історико-містобудівного обґрунтування	10,9	ВИСОКИЙ	5,3	НЕДРУЖНЕ
Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини	9,6	ВИСОКИЙ	4,0	НЕДРУЖНЕ
Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони	9,6	ВИСОКИЙ	4,0	НЕДРУЖНЕ
Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою	8,3	ВИСОКИЙ	5,3	НЕДРУЖНЕ
Дозвіл на відновлення земляних робіт	10,9	ВИСОКИЙ	4,3	НЕДРУЖНЕ
Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів	10,9	ВИСОКИЙ	5,3	НЕДРУЖНЕ
Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	9,6	ВИСОКИЙ	4,0	НЕДРУЖНЕ

<sup>1</sup> Оцінка ризиків корупції здійснюється за бальною системою шляхом підсумовування балів анкети для кожної з процедур видачі (Таблиця 14.1-14.6). За результатами відповідей на питання по кожній процедурі розраховується кількість балів ризику ("10" балів – найвищий ступінь ризику, "0" балів – найменший ступінь ризику). Якщо кількість балів 6 і більше – процедура вважається такою, що вимагає антикорупційної оцінки (рекомендується до виправлення за ознакою «високий корупційний ризик»).

<sup>2</sup> Відсоток респондентів, які підпадають під дію інструменту та відзначають корупційні ризики.

## 2 | ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ)

### ПОГОДЖЕННЯ ПРОЕКТУ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ЩОДО ВІДВЕДЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ОРГАНОМ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

*Аналіз типового регуляторного кейсу*

#### **БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:**

Формування та отримання земельної ділянки.

#### **ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Збереження культурної спадщини.

#### **ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини.

#### **ПРОБЛЕМА:**

Законодавством не врегульовано порядок визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них, порядок погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом культурної спадщини.

Помилки та необґрунтовані відмови при погодженні проектів землеустрою через відсутність офіційної інформації про межі території пам'ятки, її зони охорони.

*Код проблеми<sup>1</sup> – РА-1-R-1-4 (Проблема типу «А» різновид № 1 причина № 1-4)*

#### **ВИСНОВОК:**

Регулювання не досягає мети через те, що не було здійснено необхідні організаційні заходи (не вжито запланованих заходів щодо нормативно-правового врегулювання питання, здійснення організаційних та інформаційних заходів).

#### **МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:**

Врегулювання на нормативно-правовому рівні порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них, порядку погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом культурної спадщини.

Розміщення у відкритому доступі в мережі Інтернет відомостей про межі території пам'ятки, її зони охорони та правовий режим; забезпечення відображення на публічній кадастровій карті межі території пам'ятки, її зон охорони та правових

<sup>1</sup> Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

режимів, проектної земельної ділянки; призначення відповідальності у вигляді відшкодування шкоди за недодержання законодавства про охорону культурної спадщини при розробці проекту землеустрою інженером-землевпорядником та розпорядником земель державної або комунальної власності.

### Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання

## ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ГРОМАДЯН ТА БІЗНЕСУ

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Помилки та необґрунтовані відмови при погодженні проектів землеустрою через відсутність офіційної інформації про межі території пам'ятки, її зони охорони.

### ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Об'єкти культурної спадщини підлягають реєстрації шляхом внесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України за категоріями національного та місцевого значення пам'ятки (*частина перша статті 13 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Для внесення об'єкта до Державного реєстру нерухомих пам'яток України на нього необхідно сформувати облікову картку, до якої додається генеральний план об'єкта із позначенням зон його охорони (*пункт 4.2 Порядку обліку об'єктів культурної спадщини, затвердженого наказом Міністерства культури України від 11.03.2013 № 158*).

Проте законодавством України не передбачено опублікування меж території пам'ятки, її зон охорони.

Через відсутність у відкритому доступі відомостей про межі території пам'ятки, її зони охорони при погодженні проектів землеустрою виникають:

- ◆ помилки при формуванні земельної ділянки у інженера-землевпорядника;
- ◆ необґрунтовані відмови органів охорони культурної спадщини у погодженні проектів землеустрою.

Помилки та необґрунтовані відмови при погодженні проектів землеустрою призводять до скарг, судових суперечок та корупційних ризиків.

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

- 1 Розмістити у відкритому доступі в мережі Інтернет відомості про межі території пам'ятки, її зони охорони та правовий режим  
(*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини», Порядку визначення категорій пам'яток для внесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1760, Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 835*).
- 2 Забезпечити відображення на публічній кадастровій карті меж території пам'ятки, її зон охорони та правових режимів, проектної земельної ділянки  
(*зміни до Земельного кодексу України, законів України «Про землеустрій» та «Про Державний земельний кадастр»*).

- 3) Призначити відповідальність у вигляді відшкодування шкоди за недодержання законодавства про охорону культурної спадщини при розробці проекту землеустрою інженером-землевпорядником та розпорядником земель державної або комунальної власності  
(зміни до Земельного кодексу України або законів України «Про охорону культурної спадщини», «Про охорону археологічної спадщини»).
- 4) Скасувати необхідність погодження проектів землеустрою органами охорони культурної спадщини  
(зміни до Земельного кодексу України, законів України «Про охорону культурної спадщини», «Про охорону археологічної спадщини»).

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Дублювання повноважень органів виконавчої влади та місцевого самоврядування.

### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Земельний кодекс України (стаття 186-1) встановлює необхідність погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки з:

- ◆ Міністерством культури України – проекти відведення на території пам'яток культурної спадщини національного значення;
- ◆ Радою Міністрів АРК, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями – проекти відведення на території пам'яток культурної спадщини місцевого значення.

Разом з тим, закони України «Про охорону культурної спадщини» (стаття 6) та «Про охорону археологічної спадщини» (стаття 7) надають повноваження погоджувати проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок:

- ◆ районним державним адміністраціям;
- ◆ виконавчим комітетам сільських, селищних, міських рад.

Внаслідок цього заявники вимушені погоджувати проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок у двох або трьох різних органах, що є для них надлишковим регуляторним навантаженням.

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

Альтернативи:

- 1) Скасувати необхідність погодження проектів землеустрою усіма органами охорони культурної спадщини після відображення на публічній кадастровій карті меж об'єктів охорони культурної спадщини, їхніх охоронних зон та правових режимів  
(зміни до Земельного кодексу України, законів України «Про охорону культурної спадщини», «Про охорону археологічної спадщини»).
- 2) Розмежувати повноваження щодо погодження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок між Міністерством культури України, Радою Міністрів АРК, обласними, Київською та Севастопольською міськими, районними державними адміністраціями, сільськими, селищними та міськими радами  
(зміни до Земельного кодексу України, законів України «Про охорону культурної спадщини», «Про охорону археологічної спадщини»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Суперечність норм законів щодо строків погодження проектів.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Законодавчими актами передбачені різні строки погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки:

- ◆ протягом **10 робочих днів** (стаття 186-1 Земельного кодексу України);
- ◆ протягом **1 місяця** (стаття 6-1 Закону України "Про охорону культурної спадщини").

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Взаємоузгодити строки погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки органами охорони культурної спадщини

(зміни до Земельного кодексу України або Закону України "Про охорону культурної спадщини").

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Порядок визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них має існувати, проте не визначений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини (*абзац третій частини першої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Розробити та прийняти наказ Міністерства культури України щодо визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Невизначеність порядку погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом культурної спадщини.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Рішення про погодження приймається органом охорони культурної спадщини протягом **одного місяця** з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України (*частина друга статті 6-1 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Проте Кабінетом Міністрів України такий порядок не прийнятий.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Врегулювати порядок погодження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок органами охорони культурної спадщини (*постанова Кабінету Міністрів України, що врегульовуватиме порядок погодження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок органами охорони культурної спадщини*).

# ПОГОДЖЕННЯ ІСТОРИКО-МІСТОБУДІВНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ<sup>1</sup>: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

ПОГОДЖЕННЯ

ІСТОРИКО-

МІСТОБУДІВНОГО

ОБҐРУНТУВАННЯ

*Аналіз типового регуляторного кейсу «Погодження історико-містобудівного обґрунтування»*

## БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Збір вихідних даних.

## ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1 Збереження культурної спадщини;
- 2 Впорядкування та аргументоване вирішення питань будівництва, реконструкції будівель і споруд у межах історичних ареалів населених місць України;
- 3 Захист традиційного характеру середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь.

## ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Погодження історико-містобудівного обґрунтування (далі – ІМО).

## ПРОБЛЕМА:

**Зменшення культурної цінності територій та створення штучного бар'єру для їхнього використання.**

Наявність об'єктів культурної спадщини в населених місцях спричиняє необхідність пошуку балансу між збереженням культурної спадщини, запитами туристів та сучасними потребами місцевих громад. Наразі світовою практикою досягнення такого балансу є планування розвитку та визначення обмежень використання населених місць в містобудівній документації. Під час планування із залученням громадськості приймаються та оприлюднюються зважені комплексні рішення, що враховують різні інтереси та мають прогнозовані наслідки.

Одинадцятю Метою сталого розвитку до 2030 року, серед схвалених 25 вересня 2015 року **193-ма** державами-членами ООН, є забезпечення сталого розвитку міст та громад, завданнями якого визначені, зокрема, стале планування та управління населеними пунктами з широким залученням громадськості, а також захист та збереження культурної спадщини<sup>2</sup>. При цьому, згідно з аналітичною доповіддю «Аналіз державних стратегічних документів щодо врахування адаптованих для України Цілей сталого розвитку до 2030 року»<sup>3</sup>, ця мета має найменший рівень інтеграції до державних програмних документів – відсутні затверджені плани її впровадження, відсутні індикатори виконання завдань.

В жовтні 2016 року відбулась Конференція ООН з житла та сталого міського розвитку (НАВІТАТ III), в якій взяли участь представники **167** країн, в тому числі найбільша в історії ООН кількість представників громадянського суспільства, стейкхолдерів та представників місцевої влади. На розвиток вищезазначеної мети сталого розвитку на конференції прийняли, а згодом резолюцією Генеральної асамблеї ООН затвердили, Нову програму розвитку міст<sup>4</sup>. В ній, зокрема, заявляється про:



важливість сталого використання культурної спадщини шляхом проведення комплексної міської та територіальної політики з

<sup>1</sup> Далі за текстом – ІМО.

<sup>2</sup> <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/70/1>

<sup>3</sup> <http://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home/library/sustainable-development-report/sdg-goals-ua-govt-strategies-summary.html>

<sup>4</sup> <http://habitat3.org/wp-content/uploads/New-Urban-Agenda-GA-Adopted-68th-Plenary-N1646659-R.pdf>



використанням колективного підходу із залученням всіх зацікавлених осіб та жителів (пункт 38);

необхідність внесення питань культури як однієї з пріоритетних складових планів та стратегій розвитку міст, в процесі запровадження інструментів планування, включно із генеральними планами, зонуванням, спрямованими на охорону та захист від наслідків міського розвитку об'єктів культурної спадщини та ландшафтів (пункт 124).

В листопаді 2015 року Всесвітня організація міст культурної спадщини<sup>1</sup> визначилась з основною темою для свого наступного конгресу у листопаді 2017 року: "Культурна спадщина та громадськість: інструменти для залучення місцевих громад". До цього заходу був підготований Путівник із залучення громадськості до управління культурною спадщиною<sup>2</sup>, в якому, зокрема, наведені приклади спільного проекту Європейської комісії та Ради Європи COMUS (Community-led Urban Strategies in Historic Towns). В межах Регіональної програми «Київська ініціатива» проектом COMUS було обрано для дослідження 9 пілотних міст країн, що розвиваються, серед них – 3 українських міста: Прилуки, Луцьк та Жовква. Шляхи реабілітації пілотних історичних міст, вироблені з залученням містян, наведено в фінальній публікації проекту в червні 2017 року<sup>3</sup>.

В лютому 2017 року Кабінет Міністрів Ради Європи своєю резолюцією затвердив Європейську стратегію з культурної спадщини на 21 століття<sup>4</sup>. Стратегію побудовано на трьох ключових компонентах, один з яких, «Соціальний», передбачає управління культурною спадщиною за участі громади. Для висвітлення та обміну досвідом щодо культурних політик різних країн-учасниць Європейської культурної конвенції Радою Європи було створено інформаційну та моніторингову систему Compendium of Cultural Policies and Trends in Europe<sup>5</sup>.

Модель прийняття рішень з планування територій за участі громадськості в чинному законодавстві України відображена – у складі генерального плану історичного населеного місця мають визначатись режими регулювання забудови та розроблятися історико-архітектурний опорний план. Така документація підлягає обов'язковим громадським слуханням та оприлюдненню для врахування громадських інтересів.

Проте, за офіційними даними Мінкультури, станом на 01.09.2017 історико-архітектурні опорні плани затверджені лише в 20% історичних населених місць України, а саме – в 86 місцях з 401<sup>6</sup>. При цьому такі плани відсутні в половині адміністративних центрів областей, та навіть в містах Києві, Львові й Севастополі, в яких розташовані об'єкти зі списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

Починаючи з 2008 року Комітет всесвітньої спадщини ЮНЕСКО в кожному своєму рішенні стосовно Києва висловлював занепокоєння щодо неконтрольованої забудови буферної зони об'єктів всесвітньої спадщини, а також висотного будівництва, яке впливає на їхнє видове розкриття. Кожне рішення Комітету щодо Києва містить занепокоєння відсутністю законних механізмів планування територій та вимогу про необхідність їхнього затвердження, зокрема генерального плану міста Києва (Рішення Комітету 41 COM 7B.53)<sup>7</sup>.

Разом з тим, ІМО застосовується для пооб'єктного суб'єктивного непрогнозованого вирішення питань нового будівництва в історичних ареалах населених місць. Через ІМО погоджуються містобудівні перетворення, що знижують культурну цінність та потенціал місцевості, знищують традиційний характер середовища –

1 <https://www.ovpm.org/en>

2 [http://openarchive.icomos.org/1812/1/FINAL\\_OWHC%20Guidebook%202017.pdf](http://openarchive.icomos.org/1812/1/FINAL_OWHC%20Guidebook%202017.pdf)

3 <https://rm.coe.int/comus-communities-at-the-heart-of-heritage-governance-principles-for-h/1680728eb4>

4 [https://search.coe.int/cm/Pages/result\\_details.aspx?ObjectID=09000016806fa03](https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016806fa03)

5 <http://www.culturalpolicies.net/web/index.php>

6 [http://mincult.kmu.gov.ua/control/publish/article?art\\_id=244995501](http://mincult.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=244995501)

7 <http://whc.unesco.org/en/decisions/7054/>

основну ознаку історичного ареалу. Аргументуються погодження з огляду на параметри наявних в оточенні будівництва нових об'єктів.

Так, наприклад, через ІМО були погоджені:

### **Будівництво 22-поверхового житлового комплексу в історичному ареалі м. Києва на вул. Бульварно-Кудрявській.**

*Погодження поверховості комплексу аргументовано наявними в оточенні декількома багатопверховими новобудовами, незважаючи на габарити більш як півтора десятків пам'яток, розташованих поблизу. Цей проект набув широкого розголосу через спротив громадськості, однією з основних вимог якої стало скасування практики погодження ІМО<sup>1</sup>;*

### **Будівництво найвищого «хмарочосу» в Україні на вул. Кловський узвіз, 7а в місті Києві.**

*Будинок став новою домінантою у панорамі схилів правого берега Дніпра та негативно вплинув на видове розкриття пам'ятки всесвітньої спадщини – Києво-Печерської Лаври. Цей проект був введений в експлуатацію в 2010 році, незважаючи на зауваження Комітету всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. Рішення 41 сесії Комітету, яка відбулась у 2017 році, містить чергове посилання на попередні рішення з чіткою вимогою щодо цього будинку – знесення верхніх поверхів (Рішення Комітету 41 COM 7B.53<sup>2</sup>; Рішення Комітету 38 COM 7B.33<sup>3</sup>).*

При цьому для нового будівництва, яке відповідає вимогам містобудівної документації та режимам забудови, погодження ІМО є зайвим дозвільним документом, який не передбачений законами України, процедура якого не врегульована і є вкрай корупціогенною.

*Код проблеми<sup>4</sup> – РА-1-Р-2-5 (Проблема типу «А» різновид №1 причина № 2-5).*

#### **ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО З КЛАСИФІКАТОРОМ:**

Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується), через те що застосований інструмент, що нейтралізує позитивний вплив іншого інструменту, а саме – містобудівної документації.

#### **МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:**

Скасування необхідності розроблення та погодження історико-містобудівного обґрунтування з одночасним стимулюванням розробки та затвердження містобудівної документації.

<sup>1</sup> <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1449096695131393&set=g.302407253476713&type=1&theater&ifg=1>

<sup>2</sup> <http://whc.unesco.org/en/decisions/7054/>

<sup>3</sup> <http://whc.unesco.org/en/decisions/6020/>

<sup>4</sup> Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

## ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ПОГОДЖЕННЯ ІСТОРИКО-МІСТОБУДІВНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Законодавча невизначеність щодо необхідності отримання погодження ІМО.

### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Необхідність розроблення ІМО перед опрацюванням проектної документації на будівництво будівель і споруд у межах історичних ареалів визначена Кабінетом Міністрів України (*постанова Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»*).

Але ані законами України, ані постановами Кабінету Міністрів України необхідність отримання погодження ІМО не передбачена та навіть не визначений сам термін «історико-містобудівне обґрунтування».

Натомість обов'язок замовника подати розроблене ІМО на погодження до Міністерства культури України або до іншого органу охорони культурної спадщини у разі делегування йому відповідних повноважень Міністерством культури України передбачений Методичними рекомендаціями щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань (*наказ Мінкультури від 17.02.2012 № 122*).

Проте надання органами охорони культурної спадщини такого погодження:

- 1) є результатом здійснення ними владних повноважень, спрямованих на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків замовника будівництва, а отже, підпадає під визначення адміністративної послуги (*пункт 1 частини першої статті 1 Закону України «Про адміністративні послуги»*) та потребує відповідного регулювання, а саме: має бути визначене виключно законом (*частина друга статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги»*);
- 2) суперечить Конституції України (*стаття 19*), якою передбачено, що правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їхні посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

- 1) Скасувати необхідність розроблення ІМО (*зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»*).
  - 2) Встановити на рівні закону:
    - ◆ заборону надавати адміністративні послуги, можливість надання яких не передбачена законом;
    - ◆ адміністративну відповідальність за надання адміністративних послуг, можливість надання яких не передбачена законом
- (*зміни до Закону України «Про адміністративні послуги», Кодексу України про адміністративні правопорушення*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Законодавча невизначеність щодо процедури надання погодження ІМО.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

З огляду на те, що погодження ІМО є адміністративною послугою, виключно законами має встановлюватись процедура його надання, а саме:

- 1) найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання;
- 2) суб'єкт надання адміністративної послуги та його повноваження щодо надання адміністративної послуги;
- 3) перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги;
- 4) платність або безоплатність надання адміністративної послуги;
- 5) граничний строк надання адміністративної послуги;
- 6) перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги (*частина перша статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Проте єдиним документом, що регулює процедуру розроблення та погодження ІМО, є Методичні рекомендації щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань (*Наказ Мінкультури № 122 від 17.02.2012*). Але навіть цим документом не врегульовані питання, зазначені в пунктах 2-6 вище.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасувати необхідність розроблення ІМО

(*зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність реєстру та оприлюднення наданих погоджень та самих ІМО.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

У відкритому доступі відсутній реєстр наданих погоджень та самих ІМО.

Більш того, саме Мінкультури не в змозі узагальнювати, а отже, і аналізувати інформацію щодо погоджених ІМО через особливості роботи власної електронної бази документообігу, що не дає змоги автоматичного пошуку інформації за певний період без зазначення конкретних адрес або кореспондентів (*Лист Мінкультури № 776/10/16-17 від 16.07.2017 у відповідь на звернення депутата КМР Балицької О.С.*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Висування незаконної вимоги до розробників ІМО.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Мінкультури визначено, що історико-містобудівні обґрунтування розробляються на договірних засадах науково-дослідними, науково-методичними та проектними установами і організаціями, спеціалізованими в сфері вивчення, охорони і використання культурної спадщини, які мають ліцензію на розроблення містобудівної документації та на проектування робіт з реставрації, консервації, ремонтних робіт та реабілітації пам'яток культурної спадщини (*пункт 6 Методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань, затверджених Наказом Мінкультури № 122 від 17.02.2012*).

Разом з тим, єдиний перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, визначений законом та не передбачає ліцензування робіт з розроблення містобудівної документації та на проектування робіт з реставрації, консервації, ремонтних робіт та реабілітації пам'яток культурної спадщини (*частина перша статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасувати необхідність розроблення ІМО

(*зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Вимушеність бізнесу та громадян звертатись за погодженням двічі.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Мінкультури визначено, що розробленню історико-містобудівних обґрунтувань має передувати складання історичних (історико-архітектурних) довідок (*пункт 6 Методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань, затверджених наказом Мінкультури № 122 від 17.02.2012*).

Більш того, передбачено, що історична (історико-архітектурна) довідка на об'єкт культурної спадщини чи історичну місцевість у разі необхідності може бути погоджена відповідним органом охорони культурної спадщини (*пункт 8 Методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань, затверджених наказом Мінкультури № 122 від 17.02.2012*).

Вимога про необхідність розробки та погодження такої довідки відсутня в будь-якому нормативно-правовому акті вищої сили, а необхідність погодження визначена юридично невизначеною, що створює загрозу зловживань.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасувати необхідність розроблення ІМО

(*зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність механізму досудового оскарження дій та бездіяльності Мінкультури щодо погодження ІМО для юридичних осіб.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Громадяни України та особи, які законно знаходяться на її території, можуть оскаржити дії Мінкультури щодо погодження ІМО у порядку, визначеному Законом України «Про звернення громадян».

За результатами розгляду скарги орган державної влади зобов'язаний, зокрема, скасувати або змінити оскаржувані рішення у випадках, передбачених законодавством України, якщо вони не відповідають закону або іншим нормативним актам (*частина друга статті 19 Закону України «Про звернення громадян»*).

Разом з тим, законодавство України не врегульовує:

- ◆ випадки, у яких можливо скасувати або змінити рішення Мінкультури щодо погодження ІМО;
- ◆ порядок досудового (позасудового) оскарження дій Мінкультури щодо погодження ІМО для юридичних осіб.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Встановити єдиний порядок досудового (позасудового) оскарження фізичними та юридичними особами рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг, передбачивши:

- ◆ визначення основних вимог до оформлення скарги;
- ◆ створення єдиного Реєстру досудового (позасудового) оскарження рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг (з можливістю подачі скарги та отримання результатів її розгляду через електронний ресурс, наприклад портал адміністративних послуг);
- ◆ покладення обов'язку на особу, яка розглядає скаргу, надсилати повідомлення до відповідних органів у разі виявлення в діях суб'єкта надання адміністративних послуг ознак адміністративного або кримінального правопорушення

(зміни до Законів України «Про адміністративні послуги», «Про звернення громадян»).

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Необґрунтованість застосування ІМО та його погодження як інструментів державного регулювання.

### ОБГРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Мінкультури визначило, що ІМО має визначати принципову можливість будівництва, реконструкції будівель і споруд на відповідній земельній ділянці, а також граничні параметри цих будівель і споруд (*пункт 4 Методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань, затверджених наказом Мінкультури № 122 від 17.02.2012*).

При цьому передбачено, що розроблення ІМО має передувати опрацюванню проектної документації на будівництво, реконструкцію будівель і споруд **у межах історичних ареалів**, які визначаються тільки в населених місцях, що занесені до Списку історичних населених місць України (*пункти 1, 8 Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 318*).

Межі та режими використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на територіях історичних ареалів населених місць визначаються у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, **відповідною науково-проектною документацією**, яка затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини, або уповноваженими ним органами охорони культурної спадщини (*абзац третій частини другої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Для населених пунктів, внесених до Списку історичних населених місць України, **в межах визначених історичних ареалів у складі генерального плану населеного пункту визначаються режими регулювання забудови та розробляється історико-архітектурний опорний план**, в якому зазначається інформація про об'єкти культурної спадщини (*частина третя статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

Історико-архітектурний опорний план – це науково-проектна документація, яка розробляється у складі генеральних планів історичних населених місць (*пункт 1.4 Порядку розроблення історико-архітектурного опорного плану населеного пункту, затвердженого Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 02.06.2011 № 64*).

При цьому нові будівлі регламентуються за розташуванням, прийомами організації, висотою, довжиною фасадів, масштабом, характером членувань, пластичним і кольоровим вирішенням, функціональним використанням у зонах регулювання забудови (*абзац другий пункту 15 Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 318*).

Зони регулювання забудови є зонами охорони пам'яток, межі та режими використання яких визначаються відповідною науково-проектною документацією і затверджуються відповідним органом охорони культурної спадщини. Порядок визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них має існувати, проте досі не визначений Мінкультури (*частина перша статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Крім того, для кожного історичного ареалу визначаються режим використання та конкретні обмеження господарської діяльності на його території, які визначаються правилами охорони та використання історичних ареалів населених місць (*абзац перший пункту 16 Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 318*).

Таким чином, режим забудови історичного ареалу, можливість будівництва та його граничні параметри мають визначатись науково-проектною документацією у складі генерального плану населеного пункту, а також правилами охорони та використання історичних ареалів населених місць, а не вирішуватись точково для кожного конкретного будівництва. Обмеження будівництва мають набути загальнообов'язкового характеру, бути визначеними для конкретних територій та запланованими для досягнення визначеної законом мети – захисту традиційного характеру середовища (*преамбула до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Крім того, визначене законом обов'язкове громадське обговорення генерального плану населеного пункту, а в його складі історико-архітектурного опорного плану, є додатковою гарантією здійснення планування розвитку міста належним чином (*стаття 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

Натомість, на практиці шляхом погодження ІМО санкціонуються містобудівні перетворення, що знижують історичну цінність територій, та навіть в деяких випадках несуть загрозу виключення об'єктів із Списку об'єктів всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

Крім того, законом визначені повноваження Мінкультури щодо погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень в історичних ареалах населених місць (*пункт 14 частини другої статті 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Отже, необхідність розробки та погодження ІМО є надмірним та зайвим інструментом державного регулювання, який заважає досягненню мети збереження культурної спадщини.

#### **ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**

##### **ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасувати необхідність розроблення ІМО

(*зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»*).



**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення вимоги про необхідність погодження ІМО, а також вимог до його розроблення актом, що прийнятий без дотримання процедур та фактично застосовується як обов'язковий попри його номінальний рекомендаційний характер.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Процедура розроблення та погодження ІМО передбачена Методичними рекомендаціями щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань (наказ Мінкультури від 17.02.2012 № 122).

Цим актом визначаються норми права, він застосовується неодноразово та щодо невизначеного кола осіб і спрямований на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між органами охорони культурної спадщини та замовниками будівництва, і тому підпадає під визначення регуляторного акту (абзац 5 частини першої статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»).

Незважаючи на це, наказ був прийнятий без дотримання відповідної процедури, а саме: без підготовки аналізу регуляторного впливу, без оприлюднення його проекту, без погодження з Державною регуляторною службою України, без подальшого відстеження його результативності (статті 8-10, 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»), чим були порушені принципи державної регуляторної політики та права громадян та суб'єктів господарювання, зокрема право подавати зауваження та пропозиції щодо оприлюднених проектів регуляторних актів (статті 4, 6 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»).

Крім того, вказаний акт торкається прав, свобод й законних інтересів громадян, а тому підлягає державній реєстрації (Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731; Указ Президента України від 3 жовтня 1992 р. «Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади»), чого не було здійснено. Таким чином, щодо цього акту не було проведено ані правової експертизи, зокрема на відповідність його Конституції та законодавству України, ані антикорупційної експертизи, що є обов'язковими (абзац другий пункту 1 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731).

При цьому законодавством визначено, що у разі порушення вимог щодо державної реєстрації та офіційного опублікування нормативно-правові акти вважаються такими, що не набрали чинності, і не можуть бути застосовані (пункт 15 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасувати необхідність розроблення ІМО

(зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення адміністративної відповідальності за порушення вимог законодавства у сфері надання лише деяких видів адміністративних послуг.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Посадові особи, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги, несуть, зокрема, адміністративну відповідальність, передбачену законом, за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг (*частина перша статті 19 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з тим, Кодексом України про адміністративні правопорушення визначено відповідальність лише за такі правопорушення у сфері надання адміністративних послуг:

- 1) порушення вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру (*стаття 166-10*);
- 2) порушення законодавства про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*стаття 166-11*);
- 3) порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності (*стаття 166-12*).

При цьому зазначеним Кодексом не передбачено відповідальності за правопорушення у сфері надання інших видів адміністративних послуг.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Визначення адміністративної відповідальності посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів за порушення вимог законодавства у сфері надання всіх видів адміністративних послуг (у тому числі за надання адміністративних послуг, не передбачених законом)

(зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення).

## ПОГОДЖЕННЯ ПРОГРАМ ТА ПРОЕКТІВ МІСТОБУДІВНИХ, АРХІТЕКТУРНИХ ТА ЛАНДШАФТНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ, МЕЛІОРАТИВНИХ, ШЛЯХОВИХ, ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ НА ПАМ'ЯТКАХ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕННЯ, ЇХНІХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНИХ ЗАПОВІДНИКАХ, НА ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНИХ ЗАПОВІДНИХ ТЕРИТОРІЯХ, У ЗОНАХ ОХОРОНИ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ, А ТАКОЖ ПРОГРАМ І ПРОЕКТІВ, РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКИХ МОЖЕ ПОЗНАЧИТИСЯ НА ОБ'ЄКТАХ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

*Аналіз типового регуляторного кейсу*

### БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Проектування.

### ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1 Збереження культурної спадщини;
- 2 Використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті;
- 3 Захист традиційного характеру середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь.

### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини національного значення.

### ПРОБЛЕМА:

**Завдання шкоди об'єктам культурної спадщини та перепони у їхньому використанні через відсутність прозорого регулювання.**

В 2006 році Україна ратифікувала Конвенцію про охорону архітектурної спадщини Європи та взяла на себе зобов'язання передбачити в законодавстві дозвільні процедури, зокрема, для нового будівництва на охоронюваних територіях. Такою дозвільною процедурою має бути погодження органом охорони культурної спадщини відповідних програм та проектів. Проте національне законодавство містить суперечливі норми щодо його обов'язковості: Законом України «Про охорону культурної спадщини» визначена необхідність отримання погодження, натомість Закони України «Про архітектурну діяльність» та «Про регулювання містобудівної діяльності» звільняють замовників будівництва від обов'язку його отримання.

При цьому законодавством не врегульовано ані суті погодження, ані процедури його надання. Відсутність критеріїв, на відповідність яким здійснюється погодження проектів, розмиті формулювання його назви призводять до суб'єктивного необґрунтованого вирішення питань нового будівництва, а відсутність визначеної процедури – до ризиків виникнення корупції.

Код проблеми<sup>1</sup> – РА-3-R-3 (Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-4)

Код проблеми<sup>1</sup> – РА-1-R-4-1 (Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-1)

ПОГОДЖЕННЯ

ПРОГРАМ ТА ПРОЕКТІВ

РОБІТ

#### **ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО З КЛАСИФІКАТОРОМ:**

- 1 Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів щодо нормативно-правового врегулювання питання) призводить до завдання істотної шкоди.
- 2 Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через надмірну дискретність процедури застосування правильно обраного інструменту.

#### **МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:**

Врегулювання на нормативно-правовому рівні порядку подачі документів для отримання погодження та процедури погодження, порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них, порядку оголошення територій чи водних об'єктів охоронюваними археологічними територіями, усунення колізій.

<sup>1</sup> Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

## ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ПОГОДЖЕННЯ

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядок визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них має існувати, проте не визначений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини (абзац третій частини першої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

Розробити та прийняти наказ Міністерства культури України щодо визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність порядку оголошення територій чи водних об'єктів охоронюваними археологічними територіями.

### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Топографічно визначені території чи водні об'єкти, в яких містяться об'єкти культурної спадщини або можлива їхня наявність, за поданням відповідного органу охорони культурної спадщини можуть оголошуватися рішенням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, охоронюваними археологічними територіями на обмежений або необмежений строк у порядку, що має існувати, проте не визначений Кабінетом Міністрів України (абзац перший частини першої статті 31 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

Також це питання не врегульоване Законом України «Про охорону археологічної спадщини».

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

- 1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оголошення охоронюваними археологічними територіями.
- 2 Кодифікувати або взаємоузгодити Закони України «Про охорону культурної спадщини» та «Про охорону археологічної спадщини».

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку подачі документів для отримання погодження.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, що має існувати, але не визначений Кабінетом Міністрів України (*частина друга статті 6-1 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Альтернативи:

- 1) Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України про порядок подачі документів для отримання погодження.
- 2) Встановити порядок подачі документів законом (*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Законодавча невизначеність та суперечність норм щодо документації, якою визначаються режими використання історичних ареалів населених місць.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Межі та режими використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на територіях історичних ареалів населених місць встановлюються у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, відповідною науково-проектною документацією, яка затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини, або уповноваженими ним органами охорони культурної спадщини (*абзац третій частини другої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Кабінетом Міністрів України визначено, що межі історичних ареалів визначаються спеціальною науково-проектною документацією під час розроблення історико-архітектурних опорних планів населених місць, а режими їхнього використання та конкретні обмеження господарської діяльності на їхніх територіях визначаються правилами охорони та використання історичних ареалів населених місць (*пункти 5 та 16 Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 318*).

При цьому законодавство не містить ані визначення, ані порядку прийняття правил охорони та використання історичних ареалів населених місць, ані їхнього визначення науково-проектною документацією, на яку є посилання в статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Разом з тим, законом визначено, що режими регулювання забудови в межах історичних ареалів визначаються у складі генерального плану населеного пункту науково-проектною документацією – історико-архітектурним опорним планом (*частина третя статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», п. 1.3. Порядку розроблення історико-архітектурного опорного плану населеного пункту, затвердженого наказом Мінрегіону від 02.06.2011 № 64*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Взаємоузгодити положення законів України та підзаконних актів в частині чіткого визначення науково-проектної документації, якою визначаються режими використання історичних ареалів населених місць, та порядку їхньої розробки та затвердження

*(зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 318 «Про затвердження порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»).*

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Складність/неможливість пошуку інформації про обов'язковість або добровільність стандарту.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

З 01.04.2017 набрав чинності Національний стандарт України ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 «Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування» (затверджений наказом Мінрегіону № 178 від 24.06.2016).

Національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їхнього застосування визначена нормативно-правовими актами. Національний орган стандартизації забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті текстів національних стандартів, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, не пізніше ніж через **30** календарних днів з дня офіційного опублікування таких актів з безоплатним доступом до них (*частини друга та третя статті 23 Закону України «Про стандартизацію»*).

Незважаючи на те що ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 прийнятий на заміну загально-обов'язкового ДБН Б.2.2-2-2008, достовірно встановити обов'язковість або добровільність його застосування неможливо: наказ про затвердження ДСТУ таких посилань не містить, а пошук посилань по всьому масиву інших нормативно-правових актів технічно та фізично неможливий.

При цьому сам текст ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 у вільному доступі відсутній як на сайті Мінрегіону, так і на сайті Національного органу стандартизації (НОС). Більш того, відсутня навіть можливість придбати його через офіційний сайт-магазин НОС.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Дві альтернативи:

**1** Створення електронного фонду національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, як складової частини Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (з перейменуванням реєстру)

*(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).*

2» Створення окремої електронної бази даних національних стандартів та кодексів ustalеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (зміни до Закону України «Про стандартизацію», Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).

#### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Законодавча невизначеність щодо програм та проектів, які потребують погодження.

#### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Законом України «Про охорону культурної спадщини» передбачена необхідність погодження, зокрема, програм та проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини (пункт 14 частини другої статті 5). Проте таке формулювання не дає змоги чітко визначити, які саме проекти мають у увазі, а законодавство не містить ні визначень, ні уточнень з цього приводу.

#### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

##### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

Чітко визначити види програм та проектів, які підлягають погодженню, та критерії їхнього впливу на об'єкти культурної спадщини, що спричиняють необхідність погодження (зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).



**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність механізму досудового оскарження дій та бездіяльності органів охорони культурної спадщини.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Громадяни України та особи, які законно знаходяться на її території, можуть оскаржити дії органів охорони культурної спадщини у порядку, визначеному Законом України «Про звернення громадян».

За результатами розгляду скарги орган державної влади зобов'язаний, зокрема, скасувати або змінити оскаржувані рішення у випадках, передбачених законодавством України, якщо вони не відповідають закону або іншим нормативним актам (*частина друга статті 19 Закону України «Про звернення громадян»*).

Разом з тим, законодавство України не врегульовує:

- ◆ випадки, у яких можливо скасувати або змінити рішення органів охорони культурної спадщини;
- ◆ порядок досудового (позасудового) оскарження юридичними особами дій органів охорони культурної спадщини.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Встановити єдиний порядок досудового (позасудового) оскарження фізичними та юридичними особами рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг, передбачивши:

- ◆ визначення основних вимог до оформлення скарги;
- ◆ створення єдиного Реєстру досудового (позасудового) оскарження рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг (з можливістю подачі скарги та отримання результатів її розгляду через електронний ресурс, наприклад портал адміністративних послуг);
- ◆ покладення обов'язку на особу, яка розглядає скаргу, направляти повідомлення до відповідних органів у разі виявлення в діях суб'єкта надання адміністративних послуг ознак адміністративного або кримінального правопорушення

(зміни до Законів України «Про адміністративні послуги», «Про звернення громадян»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення адміністративної відповідальності за порушення вимог законодавства у сфері надання лише деяких видів адміністративних послуг.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Посадові особи, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги, несуть, зокрема, адміністративну відповідальність, передбачену законом, за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг (*частина перша статті 19 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з тим, Кодексом України про адміністративні правопорушення визначено відповідальність лише за такі правопорушення у сфері надання адміністративних послуг:

- 1) порушення вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру (*стаття 166-10*);
- 2) порушення законодавства про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*стаття 166-11*);
- 3) порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності (*стаття 166-12*).

При цьому зазначеним Кодексом не передбачено відповідальності за правопорушення у сфері надання інших видів адміністративних послуг.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Визначення адміністративної відповідальності посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, за порушення вимог законодавства у сфері надання всіх видів адміністративних послуг (у тому числі за надання адміністративних послуг, не передбачених законом)

(*зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення нових норм права (процедури надання погодження) документом, що за своєю правовою природою не може їх визначати.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Єдиним документом, що визначає перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання погодження, перелік підстав для відмови в погодженні, а також оформлення результату адміністративної послуги, є інформаційна картка адміністративної послуги, незважаючи на пряму вимогу визначати такі норми виключно законом (*пункт 3 частини першої статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», додаток 7 до Наказу Мінікультури від 17 липня 2014 року № 562 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей»*).

Крім того, цим актом визначаються норми права, він застосовується неодноразово та щодо невизначеного кола осіб і спрямований на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між Мінікультури та заявником, і тому підпадає під визначення регуляторного акту (*абзац 5 частини першої статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*).

Незважаючи на це, наказ був прийнятий без дотримання відповідної процедури, а саме: без підготовки аналізу регуляторного впливу, без оприлюднення його проекту, без погодження з Державною регуляторною службою України, без подальшого відстеження його результативності (*статті 8-10, 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*), чим були порушені принципи державної регуляторної політики та права громадян та суб'єктів господарювання, зокрема право подавати зауваження та пропозиції щодо оприлюднених проектів регуляторних актів (*статті 4, 6 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*).

Крім того, вказаний акт торкається прав, свобод і законних інтересів громадян, а тому підлягає державній реєстрації (*Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731; Указ Президента України від 3 жовтня 1992 р. «Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади»*), чого не було здійснено. Таким чином, щодо цього акту не було проведено ані правової експертизи, зокрема на відповідність його Конституції та законодавству України, ані антикорупційної експертизи, що є обов'язковими (*абзац другий пункту 1 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731*).

При цьому законодавством визначено, що у разі порушення вимог щодо державної реєстрації та офіційного опублікування нормативно-правові акти вважаються такими, що не набрали чинності, і не можуть бути застосовані (*Пункт 15 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

- 1» Встановити процедуру надання погодження, а саме перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання погодження на рівні закону (зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»);
- 2» Передбачити пряму заборону на визначення норм права інформаційними картками адміністративних послуг (зміни до Закону України «Про адміністративні послуги»).
- 3» Визначення адміністративної відповідальності посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів за порушення вимог законодавства у сфері надання всіх видів адміністративних послуг (зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Дублювання норм щодо повноважень органів охорони культурної спадщини законами.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Законами України «Про охорону культурної спадщини» та «Про охорону археологічної спадщини» дублюються норми, зокрема щодо повноважень органів охорони культурної спадщини щодо:

- ◆ оголошення топографічно визначених територій чи водних об'єктів, в яких містяться об'єкти культурної спадщини або можлива їхня наявність, охоронюваними археологічними територіями;
- ◆ визначення меж територій археологічних пам'яток національного значення, затвердження зон їхньої охорони, охоронюваних археологічних територій, історичних ареалів населених місць та визначення режиму їхнього використання;
- ◆ та інших (стаття 6 Закону України «Про охорону археологічної спадщини», стаття 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Кодифікувати Закони України «Про охорону культурної спадщини» та «Про охорону археологічної спадщини».

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Суперечності між нормами законів щодо необхідності отримання погодження.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, належить до повноважень Мінкультури (*пункт 14 частини другої статті 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Разом з тим, проектна документація на будівництво об'єктів не потребує погодження державними органами, органами місцевого самоврядування, їхніми посадовими особами, юридичними особами, утвореними такими органами (*частина шоста статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

Крім того, проектна документація на будівництво об'єктів, розроблена відповідно до містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, не підлягає погодженню з відповідними органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, органами охорони культурної спадщини (*частина третя статті 7 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Разом з цим, Конвенцією про охорону архітектурної спадщини Європи, яка була ратифікована Україною у 2006 році, визначено, що кожна Сторона зобов'язується запровадити, якщо вона цього ще не зробила, законодавство, яке:

- ◆ вимагає подання до відповідного компетентного органу будь-якого плану зруйнування або зміни вигляду пам'яток, що вже охороняються або щодо яких здійснюється процедура забезпечення охорони, а також будь-якого плану зміни функціонально прив'язаної до них території;
- ◆ вимагає подання до відповідного компетентного органу будь-якого плану, що стосується архітектурного ансамблю або будь-якої його частини чи визначного місця і передбачає: зруйнування будівель, спорудження нових будівель, значну зміну вигляду, яка переінакшує характеристики будівель або визначних місць (*стаття 4*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Взаємоузгодити норми законів щодо необхідності отримання погодження (*зміни до Законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про архітектурну діяльність» та/або Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Законодавча невизначеність щодо змісту погодження.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Законодавством не встановлено визначення поняття та процедури погодження, не визначені параметри, на відповідність яким здійснюється погодження програм та проектів.

Зазначене створює підґрунтя для зловживань та корупції.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Врегулювати процедуру погодження програм та проектів (зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Недотримання єдності державної політики щодо дозвільної системи.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Перелік документів дозвільного характеру включає погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, будівельних, меліоративних, шляхових, земельних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони (пункт 106 додатку до Закону України «Про перелік документів дозвільного характеру»).

При цьому погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, до цього переліку не входить, що не є логічним.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Включити до переліку документів дозвільного характеру погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини

(зміни до додатку до Закону України «Про перелік документів дозвільного характеру»).

## ПОГОДЖЕННЯ ПРОГРАМ ТА ПРОЕКТІВ МІСТОБУДІВНИХ, АРХІТЕКТУРНИХ І ЛАНДШАФТНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ, МЕЛІОРАТИВНИХ, ШЛЯХОВИХ, ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ, РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКИХ МОЖЕ ПОЗНАЧИТИСЯ НА СТАНІ ПАМ'ЯТОК МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ, ЇХНІХ ТЕРИТОРІЙ І ЗОН ОХОРОНИ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

*Аналіз типового регуляторного кейсу*

### БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Проектування.

### ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1 >> Збереження культурної спадщини.
- 2 >> Використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті.

### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони.

### ПРОБЛЕМА:

**Завдання шкоди об'єктам культурної спадщини та перепони у їхньому використанні через відсутність прозорого регулювання**

В 2006 році Україна ратифікувала Конвенцію про охорону архітектурної спадщини Європи та взяла на себе зобов'язання передбачити в законодавстві дозвільні процедури, зокрема, для нового будівництва на охоронюваних територіях. Такою дозвільною процедурою має бути погодження органом охорони культурної спадщини відповідних програм та проектів. Проте національне законодавство містить суперечливі норми щодо його обов'язковості: Законом України «Про охорону культурної спадщини» визначена необхідність отримання погодження, натомість Закони України «Про архітектурну діяльність» та «Про регулювання містобудівної діяльності» звільняють замовників будівництва від обов'язку його отримання.

При цьому законодавством не врегульовано ані суті погодження, ані процедури його надання. Відсутність критеріїв, на відповідність яким здійснюється погодження проектів, розмиті формулювання його назви призводять до суб'єктивного необґрунтованого вирішення питань нового будівництва, а відсутність визначеної процедури – до ризиків виникнення корупції.

*Код проблеми<sup>1</sup> – РА-1-R-4-1 (Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-1)*

*Код проблеми<sup>1</sup> – РА-3-R-3 (Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-4)*

### ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО З КЛАСИФІКАТОРОМ:

- 1 >> Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів щодо нормативно-правового врегулювання питання) призводить до завдання істотної шкоди.
- 2 >> Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через надмірну дискретність процедури застосування правильно обраного інструменту.

<sup>1</sup> Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках

**МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:**

Врегулювання на нормативно-правовому рівні порядку подачі документів для отримання погодження та процедури погодження, порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них, усунення колізій.

*Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання*

**ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ПОГОДЖЕННЯ****ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Порядок визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них має існувати, проте не визначений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини (*абзац третій частини першої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Розробити та прийняти наказ Міністерства культури України щодо визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку подачі документів для отримання погодження.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, що має існувати, але не визначений Кабінетом Міністрів України (*частина друга статті 6-1 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Альтернативи:

- 1) Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України про порядок подачі документів для отримання погодження.
- 2) Встановити порядок подачі документів законом (*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).



**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Складність/неможливість пошуку інформації про обов'язковість або добровільність стандарту.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

З 01.04.2017 набрав чинності Національний стандарт України ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 «Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування» (затверджений наказом Мінрегіону № 178 від 24.06.2016).

Національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їхнього застосування визначена нормативно-правовими актами. Національний орган стандартизації забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті текстів національних стандартів, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, не пізніше ніж через **30** календарних днів з дня офіційного опублікування таких актів з безоплатним доступом до них (частини друга та третя статті 23 Закону України «Про стандартизацію»).

Незважаючи на те що ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 прийнятий на заміну загальнообов'язкового ДБН Б.2.2-2-2008, достовірно встановити обов'язковість або добровільність його застосування неможливо: наказ про затвердження ДСТУ таких посилань не містить, а пошук посилань по всьому масиву інших нормативно-правових актів технічно та фізично неможливий.

При цьому сам текст ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 у вільному доступі відсутній як на сайті Мінрегіону, так і на сайті Національного органу стандартизації (НОС). Більш того, відсутня навіть можливість купити його через офіційний сайт-магазин НОС.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Дві альтернативи:

- 1 Створення електронного фонду національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, як складової частини Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (з перейменуванням реєстру)  
(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).
- 2 Створення окремої електронної бази даних національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (зміни до Закону України «Про стандартизацію», Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Законодавча невизначеність щодо програм та проектів, які потребують погодження

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Законом України «Про охорону культурної спадщини» передбачена необхідність погодження, зокрема, програм та проектів, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони (*пункт 9 частини першої статті 6*). Проте таке формулювання не дає змоги чітко визначити, які саме проекти маються на увазі, а законодавство не містить ні визначень, ні уточнень з цього приводу.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Чітко визначити види програм та проектів, які підлягають погодженню, та критерії їхнього впливу на об'єкти культурної спадщини, що спричиняють необхідність погодження (*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Необхідність звертатись до двох дозвільних органів для отримання двох погоджень одного й того самого проекту.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

З аналізу повноважень органів охорони культурної спадщини вбачається, що, наприклад, на проект архітектурного перетворення в зоні охорони пам'ятки місцевого значення, яка розташована в межах історичного ареалу, замовнику необхідно отримати два погодження одночасно:

- ◆ погодження проекту архітектурних перетворень в історичних ареалах населених місць у Мінкультури (*пункт 14 частини другої статті 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*);
- ◆ погодження проекту архітектурних перетворень, реалізація якого може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, в органі виконавчої влади АРК, органах охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій відповідно до їхньої компетенції (*пункт 9 частини першої статті 6 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Зазначене створює зайвий бар'єр для здійснення господарської діяльності та суперечить принципу зменшення рівня її державного регулювання (*абзаць сьомий частини першої статті 3 «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Усунути дублювання повноважень органів охорони культурної спадщини (*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Невиконання норм закону щодо форми видачі документів дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Погодження програм та проєктів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, є документом дозвільного характеру та входить у відповідний перелік (пункт 106 Додатку до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»).

Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» передбачено видачу дозволів в електронній формі:

- ◆ документом дозвільного характеру є дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань) (стаття 1);
- ◆ документ дозвільного характеру відображається у виписці з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, що підлягає обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (частина сімнадцята статті 4-1).

До 01 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися до Реєстру документів дозвільного характеру (підпункт 4 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»).

Попри це погодження фактично надається в паперовій формі у вигляді штампку на титульному аркуші проєктної документації з додаванням в окремих випадках листа з умовами погодження. Про що, зокрема, свідчить інформаційна картка адміністративної послуги (Наказ Мінкультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей»).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Дві альтернативи:

- 1) Створити нормативне підґрунтя для надання погодження в електронному вигляді.
- 2) Передбачити на законодавчому рівні можливість надання погодження в паперовій формі до 01 січня 2019 року

(зміни до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Суперечність норм нормативно-правових актів щодо електронного ресурсу, через який надаються електронні адміністративні послуги щодо документів дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

На сьогодні закони та підзаконні нормативно-правові акти містять суперечливі норми щодо електронного ресурсу, через який надаються електронні адміністративні послуги щодо документів дозвільного характеру, а саме визначено, що:

- 1) заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*);
- 1) адміністративні послуги в електронній формі надаються через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування (*частина перша статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Адміністративні послуги інтегрованих інформаційних систем мають бути доступними для замовлення та отримання в електронному вигляді через особистий кабінет Єдиного державного порталу адміністративних послуг (*пункт 2 розділу III Порядку інтеграції інформаційних систем державних органів та органів місцевого самоврядування до Єдиного державного порталу адміністративних послуг, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 08.09.2016 № 1501/248, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.10.2016 за № 1315/29445*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Взаємоузгодити положення законів України в частині чіткого визначення електронного ресурсу, через який подаються документи в електронній формі до дозвільного органу

(зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та/або Закону України «Про адміністративні послуги»)

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Неможливість скористатись електронними адміністративними послугами щодо документів дозвільного характеру через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцять статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) через портал електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України. Такий порядок Кабінетом Міністрів України станом на сьогодні не прийнятий.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019

(у разі прийняття рішення щодо подальшого використання порталу при наданні адміністративних послуг з видачі дозволів)

(*постанова Кабінету Міністрів щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань*)

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Рішення, прийняті дозвільним органом, підлягають обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України (*частина 16 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Такий порядок Кабінетом Міністрів України станом на сьогодні не прийнятий.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність нормативного підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).

**ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру повинен визначатись Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий (*абзац четвертий частини першої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з тим, до 1 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися до Реєстру документів дозвільного характеру (*підпункт 4 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

На сьогодні порядок внесення та надання відомостей до Реєстру документів дозвільного характеру на нормативно-правовому рівні не врегульовано. Орган, який має забезпечувати ведення цього реєстру та врегульовувати порядок ведення реєстру, також не визначений.

Тимчасовий порядок формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру, затверджений наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, скасовано розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.03.2017 № 166-р «Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади».

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

- 1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.
- 2 Створити нормативне підґрунтя для функціонування Реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).  
(*зміни до розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» в частині визначення органу, який повинен врегулювати тимчасовий порядок функціонування Реєстру документів дозвільного характеру*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Неможливість підтвердити дату отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру та, відповідно, застосувати принцип мовчазної згоди при отриманні погодження.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

У разі якщо у визначений законом строк суб'єкту господарювання не видано документ дозвільного характеру або не прийнято рішення про відмову у його видачі, через десять робочих днів з дня закінчення визначеного строку для видачі або відмови у видачі документа дозвільного характеру суб'єкт господарювання має право провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Днем видачі документа дозвільного характеру вважається останній день строку розгляду заяви дозвільним органом, передбаченого законом. Підтвердженням подання заяви та документів державному адміністратору або дозвільному органу є позначка про дату прийняття заяви в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*абзац перший частини шостої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з цим, вичерпним переліком відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, позначка про дату прийняття заяви не передбачена (*пункт 46 частини другої та пункт 21 частини четвертої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

Зазначене унеможливорює підтвердження подання заяви та, як наслідок, застосування принципу мовчазної згоди.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

- 1 Включити позначку про дату прийняття заяви про одержання документу дозвільного характеру до переліку відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).
- 2 Встановити механізм підтвердження отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру на перехідний період (до 01.01.2019) (*зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Порушення принципу єдності державної політики з питань дозвільної системи – установлення єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Основні вимоги до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру поширюються на всі документи дозвільного характеру, у тому числі на дозвільні (погоджувальні) процедури, якщо інше не визначено законом (*частина одинадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з тим, інші частини цієї ж статті також містять декілька норм, які передбачають пріоритет спеціальних законів у визначенні конкретно визначених основних вимог.

Таким чином, абзац перший частини одинадцятої в частині визначення пріоритету інших законів суперечить основному принципу державної політики з питань дозвільної системи, закріпленому в абзаці восьмому частини першої статті 3 цього ж закону, – установленню єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Виключити з абзацу першого частини одинадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» посилання на пріоритет інших законів у визначенні основних вимог до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру та до дозвільних (погоджувальних) процедур.



**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Наявність у Кодексі України про адміністративні правопорушення неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо стягнення за порушення стосовно видачі дублікату дозволу та місця видачі дозволу.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Видача (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (*стаття 166-10 Кодексу України про адміністративні правопорушення*).

Зазначене не узгоджується з:

- 1) Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», яким внесено зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» в частині скасування можливості видачі дублікатів документів дозвільного характеру;
- 2) Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», яким визначено, що прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг. Кабінет Міністрів України має право визначити адміністративні послуги, які за вибором суб'єкта господарювання можуть отримуватися у центрі надання адміністративних послуг, дозвільному органі (*частина чотирнадцята статті 4-1*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасування відповідальності за видачу (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру

(*зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність механізму досудового оскарження дій та бездіяльності органів охорони культурної спадщини.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Громадяни України та особи, які законно знаходяться на її території, можуть оскаржити дії органів охорони культурної спадщини у порядку, визначеному Законом України «Про звернення громадян».

За результатами розгляду скарги орган державної влади зобов'язаний, зокрема, скасувати або змінити оскаржувані рішення у випадках, передбачених законодавством України, якщо вони не відповідають закону або іншим нормативним актам (*частина друга статті 19 Закону України «Про звернення громадян»*).

Разом з тим, законодавство України не врегульовує:

- ◆ випадки, у яких можливо скасувати або змінити рішення органів охорони культурної спадщини;
- ◆ порядок досудового (позасудового) оскарження юридичними особами дій органів охорони культурної спадщини.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Встановити єдиний порядок досудового (позасудового) оскарження фізичними та юридичними особами рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг, передбачивши:

- ◆ визначення основних вимог до оформлення скарги;
- ◆ створення єдиного Реєстру досудового (позасудового) оскарження рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг (з можливістю подачі скарги та отримання результатів її розгляду через електронний ресурс, наприклад портал адміністративних послуг);
- ◆ покладення обов'язку на особу, яка розглядає скаргу, направляти повідомлення до відповідних органів у разі виявлення в діях суб'єкта надання адміністративних послуг ознак адміністративного або кримінального правопорушення

(зміни до законів України «Про адміністративні послуги», «Про звернення громадян»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення адміністративної відповідальності за порушення вимог законодавства у сфері надання лише деяких видів адміністративних послуг.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Посадові особи, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністратори несуть, зокрема, адміністративну відповідальність, передбачену законом, за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг (*частина перша статті 19 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з тим, Кодексом України про адміністративні правопорушення визначено відповідальність лише за такі правопорушення у сфері надання адміністративних послуг:

- 1) порушення вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру (*стаття 166-10*);
- 2) порушення законодавства про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*стаття 166-11*);
- 3) порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності (*стаття 166-12*).

При цьому зазначеним Кодексом не передбачено відповідальності за правопорушення у сфері надання інших видів адміністративних послуг.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Визначення адміністративної відповідальності посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів за порушення вимог законодавства у сфері надання всіх видів адміністративних послуг (у тому числі за надання адміністративних послуг, не передбачених законом)

(зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення).

## ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)

ПОГОДЖЕННЯ

ПРОГРАМ ТА ПРОЕКТІВ

РОБІТ

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Законодавча невизначеність щодо змісту погодження.

### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Законодавством не встановлено визначення поняття та процедури погодження, не визначені параметри, на відповідність яким здійснюється погодження програм та проектів.

Зазначене створює підґрунтя для зловживань та корупції.

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

Врегулювати процедуру погодження програм та проектів (зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Суперечності між нормами законів щодо необхідності отримання погодження.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Погодження відповідних програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони належить до повноважень органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органів охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій (*пункт 9 частини першої статті 6 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Разом з тим, проектна документація на будівництво об'єктів не потребує погодження державними органами, органами місцевого самоврядування, їхніми посадовими особами, юридичними особами, утвореними такими органами (*частина шоста статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

Крім того, проектна документація на будівництво об'єктів, розроблена відповідно до містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, не підлягає погодженню з відповідними органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, органами охорони культурної спадщини (*частина третя статті 7 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Разом з цим, Конвенцією про охорону архітектурної спадщини Європи, яка була ратифікована Україною у 2006 році, визначено, що кожна Сторона зобов'язується запровадити, якщо вона цього ще не зробила, законодавство, яке:

- ◆ вимагає подання до відповідного компетентного органу будь-якого плану зруйнування або зміни вигляду пам'яток, що вже охороняються або щодо яких здійснюється процедура забезпечення охорони, а також будь-якого плану зміни функціонально прив'язаної до них території;
- ◆ вимагає подання до відповідного компетентного органу будь-якого плану, що стосується архітектурного ансамблю або будь-якої його частини чи визначеного місця і передбачає: зруйнування будівель, спорудження нових будівель, значну зміну вигляду, яка переінакшує характеристики будівель або визначених місць (*стаття 4*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Взаємоузгодити норми законів щодо необхідності отримання погодження (*зміни до Законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про архітектурну діяльність» та/або Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність урегулювання на загальнодержавному рівні процедури погодження, що призводить до висування необґрунтованих та незаконних вимог на місцях.

**ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

На рівні закону відсутні норми, що визначають, зокрема, перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання погодження, та підстави для відмови у його наданні.

Вказане призводить до висування необґрунтованих та незаконних вимог уповноваженими на надання погодження органами влади на місцях.

Так, наприклад, наказом Департаменту культури виконавчого органу КМР (КМДА) № 196 від 17.10.2016 затверджена інформаційна картка адміністративної послуги погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони. Цією картою, всупереч Законам України «Про адміністративні послуги», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», визначений перелік документів, необхідних для отримання погодження, а також підстави для відмови у його наданні. Зокрема, орган охорони культурної спадщини наділив себе повноваженням відмовити у погодженні через невідповідність наданих документів, вимогам законодавства та нормативам (*пункт 12 Інформаційної картки*).

Висування такої юридично невизначеної підстави створює підґрунтя для зловживань та відмов у наданні погодження фактично за необмеженою кількістю підстав.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Врегулювати процедуру погодження програм та проектів  
(зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

## ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ АРХЕОЛОГІЧНИХ РОЗВІДОК, РОЗКОПОК, ІНШИХ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ У МЕЖАХ ТЕРИТОРІЇ, НА ЯКІЙ РОЗТАШОВАНІ ПАМ'ЯТКИ, ТА В ЗОНАХ ЇХНЬОЇ ОХОРОНИ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ, А ТАКОЖ ДОСЛІДЖЕННЯ РЕШТОК ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ, ЩО МІСТЯТЬСЯ ПІД ЗЕМНОЮ ПОВЕРХНЕЮ, ПІД ВОДОЮ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

*Аналіз типового регуляторного кейсу*

### БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Знесення та підготовчі роботи.

### ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1 Збереження культурної спадщини.
- 2 Використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті.

### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою.

### ПРОБЛЕМА:

**Створення штучного бар'єру для господарської діяльності на досліджених археологами територіях та перепони в здійсненні нового будівництва через відсутність прозорого регулювання дозволу.**

Регулювання процедури видачі дозволу є непрозорим, здійснено без дотримання принципів єдиної державної політики з видачі дозвільних документів, а її результати не оприлюднюються. Дарма що серед усіх адміністративних послуг, передбачених Законом України «Про охорону культурної спадщини», надання аналізованого дозволу є єдиною, для якої Кабінетом Міністрів України визначений порядок.

На підзаконному рівні дозвіл розділений на два підвиди з різними процедурами залежно від фактично закритої інформації: чи була відповідна територія попередньо досліджена археологами. При цьому необхідність отримання дозволу на вже досліджених територіях очевидно є штучним бар'єром для здійснення господарської діяльності. А відсутність обмеження часу проведення досліджень є суттєвою перепорою для здійснення нового будівництва, оскільки спричиняє зупинку робіт на непрогнозований строк.

Крім того, сфера застосування дозволу є невизначеною, адже не встановлено порядок визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток, оголошення територій охоронюваними археологічними.

Окремою гранню проблеми є відсутність порядку оформлення звіту про археологічні роботи, особливо зважаючи на те, що його неподання належним чином є підставою для відмови у видачі наступного дозволу.

Код проблеми<sup>1</sup> – РА-3-R-3 (Проблема типу «А» різновид № 3 причина № 3-4)

Код проблеми<sup>1</sup> – РА-1-R-2-3 (Проблема типу «А» різновид №1 причина № 2-3)

#### **ВИСНОВОК:**

Регулювання:

- ◆ досягає мети (за винятком випадків отримання дозволу на земляні роботи на територіях, що вже були попередньо досліджені археологами), але через відсутність необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів щодо нормативно-правового врегулювання питання) призводить до завдання істотної шкоди;
- ◆ не досягає мети (проблема не вирішується) у разі отримання дозволу на земляні роботи на територіях, що вже були попередньо досліджені археологами, через те що обрано інструмент, не призначений для досягнення мети.

#### **МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:**

Врегулювання на нормативно-правовому рівні порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них, порядку оголошення територій чи водних об'єктів охоронюваними археологічними територіями, порядку оформлення звіту про роботи, виконані відповідно до дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок, порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру, порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

Скасування необхідності отримання дозволу на земляні роботи на територіях, що вже були попередньо досліджені археологами. Обмеження строку для проведення досліджень.

ДОЗВІЛ НА

ПРОВЕДЕННЯ

АРХЕОЛОГІЧНИХ

РОЗВІДОК



## ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ДОЗВІЛ

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядок визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них має існувати, проте не визначений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини (абзац третій частини першої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

Розробити та прийняти наказ Міністерства культури України щодо визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність порядку оголошення територій чи водних об'єктів охоронюваними археологічними територіями.

### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Топографічно визначені території чи водні об'єкти, в яких містяться об'єкти культурної спадщини або можлива їхня наявність, за поданням відповідного органу охорони культурної спадщини можуть оголошуватися рішенням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, охоронюваними археологічними територіями на обмежений або необмежений строк у порядку, що має існувати, проте не визначений Кабінетом Міністрів України (абзац перший частини першої статті 31 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

Також це питання не врегульоване Законом України «Про охорону археологічної спадщини».

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

- 1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оголошення охоронюваними археологічними територіями.
- 2 Кодифікувати Закони України «Про охорону культурної спадщини» та «Про охорону археологічної спадщини».

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Складність/неможливість пошуку інформації про обов'язковість або добровільність стандарту.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

З 01.04.2017 набрав чинності Національний стандарт України ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 «Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування» (затверджений наказом Мінрегіону № 178 від 24.06.2016).

Національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їхнього застосування визначена нормативно-правовими актами. Національний орган стандартизації забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті текстів національних стандартів, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня офіційного опублікування таких актів з безоплатним доступом до них (частини друга та третя статті 23 Закону України «Про стандартизацію»).

Незважаючи на те що ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 прийнятий на заміну загально-обов'язкового ДБН Б.2.2-2-2008, достовірно встановити обов'язковість або добровільність його застосування неможливо: наказ про затвердження ДСТУ таких посилань не містить, а пошук посилань по всьому масиву інших нормативно-правових актів технічно та фізично неможливий.

При цьому сам текст ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 у вільному доступі відсутній як на сайті Мінрегіону, так і на сайті Національного органу стандартизації (НОС). Більш того, відсутня навіть можливість купити його через офіційний сайт-магазин НОС.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Дві альтернативи:

1) Створення електронного фонду національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, як складової частини Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (з перейменуванням реєстру)

*(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).*

2) Створення окремої електронної бази даних національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установається нормативно-правовими актами, з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття

*(зміни до Закону України «Про стандартизацію», Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).*

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Зайвий бар'єр для здійснення господарської діяльності у вигляді необхідності отримання дозволу на земляні роботи на території, що вже були попередньо досліджені археологами.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Для проведення земляних робіт на ділянках з недослідженим археологічним культурним шаром або окремими недослідженими об'єктами культурної спадщини необхідно отримати дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок (абзац сьомий пункту б Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316).

Таким чином, отримання дозволу на земляні роботи вимагається тільки для проведення робіт на вже досліджених археологами територіях, і тому втрачає сенс та є зайвим бар'єром для здійснення господарської діяльності, що суперечить принципу зменшення рівня її державного регулювання (абзац сьомий частини першої статті 3 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Альтернативи:

- 1) Скасування необхідності отримання дозволу на земляні роботи на ділянках з дослідженими археологічним культурним шаром та об'єктами культурної спадщини  
(зміни до Законів України «Про охорону археологічної спадщини», «Про охорону культурної спадщини», постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України»).
- 2) Звільнення осіб, що мають документи, які надають право на проведення будівельних робіт, від обов'язку отримувати дозвіл на земляні роботи  
(зміни до Законів України «Про охорону археологічної спадщини», «Про охорону культурної спадщини»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Недоступність інформації про стан дослідженості територій та об'єктів, що впливає на кількість необхідних дозвільних процедур.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Для проведення земляних робіт на ділянках з недослідженим археологічним культурним шаром або окремими недослідженими об'єктами культурної спадщини необхідно отримати дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок (абзац сьомий пункту 6 Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316).

При цьому інформація про стан дослідженості відповідних територій та об'єктів у вільному доступі відсутня, що суперечить принципу формування єдиної інформаційної політики з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності, відповідно до якої дозвільні органи зобов'язані забезпечити оприлюднення та вільний доступ до необхідної суб'єктам господарювання інформації для здійснення ними господарської діяльності (частина перша статті 8 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Альтернативи:

- 1) Скасування необхідності отримання дозволу на земляні роботи на ділянках з дослідженими археологічним культурним шаром та об'єктами культурної спадщини  
(зміни до Законів України «Про охорону археологічної спадщини», «Про охорону культурної спадщини», постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України»).
- 2) Створити електронну карту/електронну базу даних ділянок з дослідженим археологічним культурним шаром та дослідженими об'єктами культурної спадщини та визначити механізм отримання такої інформації (зміни до Законів України «Про охорону археологічної спадщини», «Про охорону культурної спадщини»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Зайвий бар'єр для здійснення господарської діяльності у вигляді необхідності реєстрації дозволу.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, здійснюються за дозволом і за умови реєстрації у відповідному органі охорони культурної спадщини (*абзац перший частини першої статті 35 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Без реєстрації дозволу проведення робіт забороняється (*пункт 9 Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316*).

При цьому Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», який поширюється на дозвільні органи (*частина перша статті 2*), не передбачено ані процедури реєстрації для документів дозвільного характеру, ані виключення із сфери дії цього закону процедур дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою.

Відносини у сфері проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, також не включено до переліку відносин, на які не поширюється дія Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (*частина друга статті 2*). Крім того, дозвіл на виконання вищевказаних робіт не включено до переліку дозволів, видача, анулювання, поновлення яких може бути здійснено з будь-якими особливостями, передбаченими законодавством (*частина третя статті 2*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасувати необхідність здійснення реєстрації дозволу

(*зміни до Законів України «Про перелік документів дозвільного характеру», «Про охорону археологічної спадщини», «Про охорону культурної спадщини», до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку оформлення звіту про роботи, виконані відповідно до дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Виконавець археологічних розвідок, розкопок зобов'язаний передати польову документацію та звіт про проведені роботи до архівного підрозділу державної наукової установи у порядку, визначеному законодавством (*абзац п'ятий частини другої статті 35 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Вимоги до складання та порядку подання наукового звіту затверджуються вченою радою Інституту археології Національної академії наук України (*частина друга статті 11 Закону України «Про охорону археологічної спадщини»*).

При цьому Кабінет Міністрів України визначив, що порядок оформлення звіту про роботи, виконані відповідно до дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок, встановлюється Інститутом археології Національної академії наук **та затверджується Мінкультури** (*пункт 11 Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316*).

Станом на сьогодні вимоги до складання та порядку подання наукового звіту не визначені та не затверджені.

Разом з тим, неподання або подання не в повному обсязі науковим працівником звіту про роботи, виконані відповідно до попереднього дозволу, є підставою для відмови у видачі дозволу (*підпункт 5 пункту 8 Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

- 1) Взаємоузгодити норми закону та підзаконного акту щодо належності повноважень із затвердження порядку оформлення звіту про роботи, виконані відповідно до дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок  
(*зміни до Закону України «Про охорону археологічної спадщини», до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України»*).
- 2) Розробити та затвердити порядок оформлення звіту про роботи, виконані відповідно до дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок.

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Невиконання норм закону щодо форми видачі документів дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, є документом дозвільного характеру та входить до відповідного переліку (*пункт 50 Додатку до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»*).

Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» передбачено видачу дозволів в електронній формі:

- ◆ документом дозвільного характеру є дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань) (*стаття 1*);
- ◆ документ дозвільного характеру відображається у виписці з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, що підлягає обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина сімнадцята статті 4-1*).

До 01 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися до Реєстру документів дозвільного характеру (*підпункт 4 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

Попри це дозвіл фактично надається в паперовій формі. Про що, зокрема, свідчать інформаційні картки адміністративних послуг (*Наказ Міністерства культури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей»*).

Більш того, для дозволу навіть визначені форми (*Наказ Міністерства культури від 24.05.2005 № 329 «Про затвердження тимчасових форм дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Дві альтернативи:

- 1) Скасувати положення, які передбачають видачу дозволу в паперовій формі.

1) Передбачити на законодавчому рівні можливість видачі дозволів в паперовій формі до 01 січня 2019 року

*(зміни до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»).*

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечність норм нормативно-правових актів щодо електронного ресурсу, через який надаються електронні адміністративні послуги щодо документів дозвільного характеру.

### ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

На сьогодні закони та підзаконні нормативно-правові акти містять суперечливі норми щодо електронного ресурсу, через який надаються електронні адміністративні послуги щодо документів дозвільного характеру, а саме визначено, що:

- 1) заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань *(частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»);*
- 2) адміністративні послуги в електронній формі надаються через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування *(частина перша статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»).*

Адміністративні послуги інтегрованих інформаційних систем мають бути доступними для замовлення та отримання в електронному вигляді через особистий кабінет Єдиного державного порталу адміністративних послуг *(пункт 2 розділу III Порядку інтеграції інформаційних систем державних органів та органів місцевого самоврядування до Єдиного державного порталу адміністративних послуг, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 08.09.2016 № 1501/248, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.10.2016 за № 1315/29445).*

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

Взаємоузгодити положення законів України в частині чіткого визначення електронного ресурсу, через який подаються документи в електронній формі до дозвільного органу

*(зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та/або Закону України «Про адміністративні послуги»).*



**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Неможливість скористатись електронними адміністративними послугами щодо документів дозвільного характеру через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) через портал електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України. Такий порядок Кабінетом Міністрів України станом на сьогодні не прийнятий.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019

(у разі прийняття рішення щодо подальшого використання порталу при наданні адміністративних послуг з видачі дозволів)

(*постанова Кабінету Міністрів щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Рішення, прийняті дозвільним органом, підлягають обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України (*частина 16 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Такий порядок Кабінетом Міністрів України станом на сьогодні не прийнятий.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність нормативного підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру повинен визначатись Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий (*абзац четвертий частини першої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з тим, до 1 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися до Реєстру документів дозвільного характеру (*підпункт 4 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

На сьогодні порядок внесення та надання відомостей до Реєстру документів дозвільного характеру на нормативно-правовому рівні не врегульовано. Орган, який має забезпечувати ведення цього реєстру, та врегульовувати порядок ведення реєстру, також не визначений.

Тимчасовий порядок формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру, затверджений наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, скасовано розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.03.2017 № 166-р «Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади».

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

- 1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.
- 2 Створити нормативне підґрунтя для функціонування Реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період)  
*(зміни до розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» в частині визначення органу, який повинен врегулювати тимчасовий порядок функціонування Реєстру документів дозвільного характеру).*

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Неможливість підтвердити дату отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру та, відповідно, застосувати принцип мовчазної згоди при отриманні дозволу.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

У разі якщо у визначений законом строк суб'єкту господарювання не видано документ дозвільного характеру або не прийнято рішення про відмову у його видачі, через десять робочих днів з дня закінчення визначеного строку для видачі або відмови у видачі документа дозвільного характеру суб'єкт господарювання має право провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Днем видачі документа дозвільного характеру вважається останній день строку розгляду заяви дозвільним органом, передбаченого законом. Підтвердженням подання заяви та документів державному адміністратору або дозвільному органу є позначка про дату прийняття заяви в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*абзац перший частини шостої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з цим, вичерпним переліком відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, позначка про дату прийняття заяви не передбачена (*пункт 4б частини другої та пункт 21 частини четвертої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

Зазначене унеможливляє підтвердження подання заяви та, як наслідок, застосування принципу мовчазної згоди.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

1. Включити позначку про дату прийняття заяви про одержання документу дозвільного характеру до переліку відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).
2. Встановити механізм підтвердження отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру на перехідний період (до 01.01.2019) (*зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*)

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Порушення принципу єдності державної політики з питань дозвільної системи – установлення єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Основні вимоги до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру поширюються на всі документи дозвільного характеру, у тому числі на дозвільні (погоджувальні) процедури, якщо інше не визначено законом (*частина одинадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з тим, інші частини цієї ж статті також містять декілька норм, які передбачають пріоритет спеціальних законів у визначенні конкретно визначених основних вимог.

Таким чином, абзац перший частини одинадцятої в частині визначення пріоритету інших законів суперечить основному принципу державної політики з питань дозвільної системи, закріпленому в абзаці восьмому частини першої статті 3 цього ж закону, – висуванню єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Виключити з абзацу першого частини одинадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» посилання на пріоритет інших законів у визначенні основних вимог до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру та до дозвільних (погоджувальних) процедур.

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Наявність у Кодексі України про адміністративні правопорушення неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо стягнення за порушення стосовно видачі дублікату дозволу та місця видачі дозволу.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Видача (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (*стаття 166-10 Кодексу України про адміністративні правопорушення*).

Зазначене не узгоджується з:

- 1) Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», яким внесено зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» в частині скасування можливості видачі дублікатів документів дозвільного характеру;
- 2) Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», яким визначено, що прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг. Кабінет Міністрів України має право визначити адміністративні послуги, які за вибором суб'єкта господарювання можуть отримуватися у центрі надання адміністративних послуг, дозвільному органі (*частина чотирнадцята статті 4-1*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасування відповідальності за видачу (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру  
(*зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність механізму досудового оскарження дій та бездіяльності органів охорони культурної спадщини.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Громадяни України та особи, які законно знаходяться на її території, можуть оскаржити дії органів охорони культурної спадщини у порядку, визначеному Законом України «Про звернення громадян».

За результатами розгляду скарги орган державної влади зобов'язаний, зокрема, скасувати або змінити оскаржувані рішення у випадках, передбачених законодавством України, якщо вони не відповідають закону або іншим нормативним актам (*частина друга статті 19 Закону України «Про звернення громадян»*).

Разом з тим, законодавство України не врегульовує:

- ◆ випадки, у яких можливо скасувати або змінити рішення органів охорони культурної спадщини;
- ◆ порядок досудового (позасудового) оскарження юридичними особами дій органів охорони культурної спадщини.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Встановити єдиний порядок досудового (позасудового) оскарження фізичними та юридичними особами рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг, передбачивши:

- ◆ визначення основних вимог до оформлення скарги;
- ◆ створення єдиного Реєстру досудового (позасудового) оскарження рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг (з можливістю подачі скарги та отримання результатів її розгляду через електронний ресурс, наприклад портал адміністративних послуг);
- ◆ покладення обов'язку на особу, яка розглядає скаргу, направляти повідомлення до відповідних органів у разі виявлення в діях суб'єкта надання адміністративних послуг ознак адміністративного або кримінального правопорушення

(зміни до законів України «Про адміністративні послуги», «Про звернення громадян»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення адміністративної відповідальності за порушення вимог законодавства у сфері надання лише деяких видів адміністративних послуг.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Посадові особи, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністратори несуть, зокрема, адміністративну відповідальність, передбачену законом, за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг (*частина перша статті 19 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з тим, Кодексом України про адміністративні правопорушення визначено відповідальність лише за такі правопорушення у сфері надання адміністративних послуг:

- 1) порушення вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру (*стаття 166-10*);
- 2) порушення законодавства про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*стаття 166-11*);
- 3) порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності (*стаття 166-12*).

При цьому зазначеним Кодексом не передбачено відповідальності за правопорушення у сфері надання інших видів адміністративних послуг.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Визначення адміністративної відповідальності посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів за порушення вимог законодавства у сфері надання всіх видів адміністративних послуг (у тому числі за надання адміністративних послуг, не передбачених законом)

(зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Збитки в зв'язку з затягуванням строків нового будівництва через відсутність обмеження строку проведення розкопок.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Ані Закон України «Про охорону культурної спадщини», ані Порядок видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316, не встановлюють обмежень строку проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт.

Відсутність такого обмеження призводить до непрогнозованого продовження строків нового будівництва та, відповідно, збитків замовників.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Визначення обмеження строку проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою

*(зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини», до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України»).*



**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність термінологічної єдності/суперечність між нормами законів та підзаконного акту щодо назви документа.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Законом України «Про перелік документів дозвільного характеру» передбачена видача документу під назвою «Дозвіл на право ведення робіт, пов'язаних з діяльністю щодо охорони і вивчення археологічної спадщини» (пункт 50 додатку).

Разом з тим, Закони України «Про охорону археологічної спадщини» та «Про охорону культурної спадщини» не містять термінологічної єдності щодо назви документу, використовуються такі:

- ◆ дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок;
- ◆ дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт;
- ◆ дозвіл на проведення земляних (підводних) робіт;
- ◆ дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території археологічної пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею або водою;
- ◆ дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, а також на дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею та водою

*(пункт 13 частини першої статті 6, стаття 35 Закону України «Про охорону культурної спадщини», абзац одинадцятий частини першої статті 3, стаття 7, частина третя статті 10 Закону України «Про охорону археологічної спадщини»).*

При цьому з аналізу підзаконних актів вбачається, що здійснюється видача двох різних за процедурою та змістом дозволів:

- ◆ дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою;
- ◆ дозволу на проведення земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць

*(постанова Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України»; наказ Міністерства культури і мистецтв України від 24.05.2005 № 329 «Про затвердження тимчасових форм дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою»).*

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Взаємоузгодити норми законів та підзаконних актів щодо назви документу (зміни до Законів України «Про перелік документів дозвільного характеру», «Про охорону археологічної спадщини», «Про охорону культурної спадщини», до постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення строку дії дозволу на рівні підзаконного акту всупереч основним вимогам до дозвільної системи у сфері господарської діяльності.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Постановою Кабінету Міністрів України визначені строки дії дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок та дозволу на проведення інших земляних робіт (пункт 10 Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316).

При цьому основними вимогами до дозвільної системи у сфері господарської діяльності передбачено, що строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа визначаються виключно законом (абзац восьмий частини першої статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Встановити процедуру видачі дозволу, а саме – строк дії дозволу на рівні закону (зміни до Законів України «Про охорону культурної спадщини» та «Про охорону археологічної спадщини»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення підстав для відмови у видачі дозволу на рівні підзаконного акту всупереч основним вимогам до дозвільної системи у сфері господарської діяльності.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Постановою Кабінету Міністрів України визначені підстави для відмови у видачі дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок (*пункт 8 Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 316*).

При цьому основними вимогами до дозвільної системи у сфері господарської діяльності передбачено, що вичерпний перелік підстав для відмови у видачі дозволу встановлюється виключно законом (*абзац шостий частини першої статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Встановити процедуру видачі дозволу, а саме – підстави відмови у його видачі на рівні закону

(*зміни до Законів України «Про охорону культурної спадщини» та «Про охорону археологічної спадщини»*).

# ДОЗВІЛ НА ВІДНОВЛЕННЯ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ: ПРОБЛЕМИ/ НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

ДОЗВІЛ НА

ВІДНОВЛЕННЯ

ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ

*Аналіз типового регуляторного кейсу*

## **БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:**

Знесення та підготовчі роботи.

## **ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1 Збереження культурної спадщини.
- 2 Використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті.

## **ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Дозвіл на відновлення земляних робіт.

## **ПРОБЛЕМА:**

**Необхідність отримання дозволу – штучний бар'єр у використанні об'єктів культурної спадщини.**

Дозвіл на відновлення земляних робіт видається за результатами проведених археологічних досліджень. Процедура його видачі є формальною та беззмістовною, оскільки звіт археолога про відсутність недосліджених об'єктів є достатньою підставою для відновлення земляних робіт без необхідності додатково отримувати окремий дозвіл в органі охорони культурної спадщини.

*Код проблеми<sup>1</sup> – RA-1-R-2-3 (Проблема типу «А» різновид №1 причина № 2-3)*

## **ВИСНОВОК:**

Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується), через те що обрано інструмент, не призначений для досягнення мети.

## **МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:**

Скасування необхідності отримання дозволу.

<sup>1</sup> Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

## ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ДОЗВІЛ НА ВІДНОВЛЕННЯ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Законодавча невизначеність щодо повноважень органів охорони культурної спадщини щодо видачі дозволу.

### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Повноваження щодо надання дозволів на відновлення земляних робіт належать як до повноважень Мінкультури, так і до повноважень органів охорони культурної спадщини нижчого рівня – органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органів охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій (*пункт 19 частини другої статті 5, пункт 15 частини першої статті 6 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

При цьому законодавство не встановлює випадків, коли за отриманням дозволу необхідно звертатись до Мінкультури, а коли – до органів охорони культурної спадщини нижчого рівня.

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

Розмежувати повноваження органів охорони культурної спадщини щодо видачі дозволу

(*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність порядку подачі документів для отримання дозволу.

### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, що має існувати, але не визначений Кабінетом Міністрів України (*частина друга статті 6-1 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

Альтернативи:

- 1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України про порядок подачі документів для отримання дозволу.
- 2 Передбачити порядок подачі документів законом (*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Штучний бар'єр для заявника у вигляді обов'язку отримання документа дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Дозвіл на відновлення земляних робіт є документом, що надає заявнику право на продовження/відновлення земляних робіт, в тому числі для здійснення господарської діяльності, та без наявності якого суб'єкт господарювання не може здійснювати земляні роботи, а отже, підпадає під визначення документу дозвільного характеру (*абзац четвертий частини першої статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Для одержання дозволу в Мінкультури заявник додає до заяви короткий звіт за результатами проведених археологічних досліджень відповідної території, який засвідчує відсутність на досліджуваній території нерухомих об'єктів археологічної спадщини, які не можуть бути переміщені (перенесені) на інше місце і підлягають консервації, музеєфікації та подальшому використанню в культурно-освітніх цілях.

А підставами для відмови у видачі дозволу є подання неповного комплексу документів згідно із визначеним вичерпним переліком та виявлення в поданих документах недостовірних відомостей (*пункти 6, 10 додатку 5 до наказу Мінкультури від 17 липня 2014 року № 562 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей»*).

Таким чином, вбачається, що прийняття рішення щодо видачі дозволу є формальним, оскільки можливість продовження земляних робіт фактично визначається не органом охорони культурної спадщини, а відповідним кваліфікованим археологом після завершення археологічних досліджень відповідної території в звіті.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасувати дозвіл на відновлення земляних робіт  
(*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність механізму досудового оскарження дій та бездіяльності органів охорони культурної спадщини.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Громадяни України та особи, які законно знаходяться на її території, можуть оскаржити дії органів охорони культурної спадщини у порядку, визначеному Законом України «Про звернення громадян».

За результатами розгляду скарги орган державної влади зобов'язаний, зокрема, скасувати або змінити оскаржувані рішення у випадках, передбачених законодавством України, якщо вони не відповідають закону або іншим нормативним актам (*частина друга статті 19 Закону України «Про звернення громадян»*).

Разом з тим, законодавство України не врегульовує:

- ◆ випадки, у яких можливо скасувати або змінити рішення органів охорони культурної спадщини;
- ◆ порядок досудового (позасудового) оскарження юридичними особами дій органів охорони культурної спадщини.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Встановити єдиний порядок досудового (позасудового) оскарження фізичними та юридичними особами рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг, передбачивши:

- ◆ визначення основних вимог до оформлення скарги;
- ◆ створення єдиного Реєстру досудового (позасудового) оскарження рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг (з можливістю подачі скарги та отримання результатів її розгляду через електронний ресурс, наприклад портал адміністративних послуг);
- ◆ покладення обов'язку на особу, яка розглядає скаргу, направляти повідомлення до відповідних органів у разі виявлення в діях суб'єкта надання адміністративних послуг ознак адміністративного або кримінального правопорушення

(зміни до Законів України «Про адміністративні послуги», «Про звернення громадян»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення адміністративної відповідальності за порушення вимог законодавства у сфері надання лише деяких видів адміністративних послуг.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Посадові особи, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги, несуть, зокрема, адміністративну відповідальність, передбачену законом, за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг (*частина перша статті 19 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з тим, Кодексом України про адміністративні правопорушення визначено відповідальність лише за такі правопорушення у сфері надання адміністративних послуг:

- 1) порушення вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру (*стаття 166-10*);
- 2) порушення законодавства про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*стаття 166-11*);
- 3) порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності (*стаття 166-12*).

При цьому зазначеним Кодексом не передбачено відповідальності за правопорушення у сфері надання інших видів адміністративних послуг.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Визначення адміністративної відповідальності посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, за порушення вимог законодавства у сфері надання всіх видів адміністративних послуг (у тому числі за надання адміністративних послуг, не передбачених законом)

(*зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення*).



**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення нових норм права (процедури видачі дозволу) документом, що за своєю правовою природою не може їх визначати.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Єдиним документом, що визначає перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання дозволу в Мінкультури, є інформаційна картка адміністративної послуги, незважаючи на пряму вимогу визначати таку норму виключно законом (*пункт 3 частини першої статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», абзац десятий частини першої статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», додаток 5 до Наказу Мінкультури від 17 липня 2014 року № 562 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей»*).

Крім того, цим актом визначаються норми права, він застосовується неодноразово та щодо невизначеного кола осіб і спрямований на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між Мінкультури та заявником, і тому підпадає під визначення регуляторного акту (*абзац 5 частини першої статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*).

Незважаючи на це, наказ був прийнятий без дотримання відповідної процедури, а саме: без підготовки аналізу регуляторного впливу, без оприлюднення його проекту, без погодження з Державною регуляторною службою України, без подальшого відстеження його результативності (*статті 8-10, 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*), чим були порушені принципи державної регуляторної політики та права громадян та суб'єктів господарювання, зокрема право подавати зауваження та пропозиції щодо оприлюднених проектів регуляторних актів (*статті 4, 6 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*).

Крім того, вказаний акт торкається прав, свобод й законних інтересів громадян, а тому підлягає державній реєстрації (*Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731; Указ Президента України від 3 жовтня 1992 р. «Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади»*), чого не було здійснено. Таким чином, щодо цього акту не було проведено ані правової експертизи, зокрема на відповідність його Конституції та законодавству України, ані антикорупційної експертизи, що є обов'язковими (*абзац другий пункту 1 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731*).

При цьому законодавством визначено, що у разі порушення вимог щодо державної реєстрації та офіційного опублікування нормативно-правові акти вважаються такими, що не набрали чинності, і не можуть бути застосовані (*Пункт 15 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

- 1» Встановити процедуру видачі дозволу, а саме перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання дозволу на рівні закону (зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).
- 2» Передбачити пряму заборону на визначення норм права інформаційними картками адміністративних послуг (зміни до Закону України «Про адміністративні послуги»).
- 3» Визначення адміністративної відповідальності посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів за порушення вимог законодавства у сфері надання всіх видів адміністративних послуг (зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність врегулювання на загальнодержавному рівні процедури надання дозволу, що призводить до висування необґрунтованих та незаконних вимог на місцях.

**ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

На рівні закону відсутні норми, що визначають, зокрема, перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання дозволу, та підстав для відмови у його видачі.

Вказане призводить до висування необґрунтованих та незаконних вимог уповноваженими на видачу дозволу органами влади на місцях.

Так, наприклад, наказом Департаменту культури виконавчого органу КМР (КМДА) № 196 від 17.10.2016 затверджена інформаційна картка адміністративної послуги надання відповідних дозволів на відновлення земляних робіт. Цією картою, всупереч Законам України «Про адміністративні послуги» та «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», визначений перелік документів, необхідних для отримання дозволу, а також підстави для відмови у його видачі. Зокрема, орган охорони культурної спадщини наділив себе повноваженням відмовити у видачі дозволу через невідповідність наданих документів вимогам законодавства та нормативам (пункт 12 Інформаційної картки).

Встановлення такої юридично невизначеної підстави створює підґрунтя для зловживань та відмов у видачі дозволу фактично за необмеженою кількістю підстав.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Визначити процедуру видачі дозволу, а саме – перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання дозволу, на рівні закону (зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення адміністративної відповідальності за порушення вимог законодавства у сфері надання лише деяких видів адміністративних послуг.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Посадові особи, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги, несуть, зокрема, адміністративну відповідальність, передбачену законом, за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг (*частина перша статті 19 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з тим, Кодексом України про адміністративні правопорушення визначено відповідальність лише за такі правопорушення у сфері надання адміністративних послуг:

- 1) порушення вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру (*стаття 166-10*);
- 2) порушення законодавства про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*стаття 166-11*);
- 3) порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності (*стаття 166-12*).

При цьому зазначеним Кодексом не передбачено відповідальності за правопорушення у сфері надання інших видів адміністративних послуг.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Визначення адміністративної відповідальності посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, за порушення вимог законодавства у сфері надання всіх видів адміністративних послуг (у тому числі за надання адміністративних послуг, не передбачених законом)

(*зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення*).

## ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ТЕРИТОРІЯХ ТА В ЗОНАХ ОХОРОНИ ПАМ'ЯТОК НАЦІОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕННЯ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

*Аналіз типового регуляторного кейсу*

### БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

- 1 Знесення та підготовчі роботи.
- 2 Виконання будівельних робіт.
- 3 Будівництво.

### ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1 Збереження культурної спадщини.
- 2 Використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті.
- 3 Захист традиційного характеру середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь.

### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів.

### ПРОБЛЕМА:

**Перепони в здійсненні нового будівництва через відсутність прозорого регулювання дозволу/**

Законодавством не врегульовано порядок визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них, порядок оголошення територій чи водних об'єктів охоронюваними археологічними територіями, види робіт, проведення яких потребує отримання дозволу, порядок подачі документів для отримання дозволу, порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру, порядок оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

*Код проблеми<sup>1</sup> – РА-3-Р-3 (Проблема типу «А» різновид № 3 причина № 3-4)*

### ВИСНОВОК:

Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів щодо нормативно-правового врегулювання питання) призводить до завдання істотної шкоди.

### МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Врегулювання на нормативно-правовому рівні порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них, порядку оголошення територій чи водних об'єктів охоронюваними археологічними територіями, видів робіт, проведення яких потребує отримання дозволу,

<sup>1</sup> Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

порядку подачі документів для отримання дозволу, порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру, порядок оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

### *Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання*

## **ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ТЕРИТОРІЯХ ТА В ЗОНАХ ОХОРОНИ ПАМ'ЯТОК НАЦІОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕННЯ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ**

### **ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Законодавча невизначеність щодо видів робіт, проведення яких потребує отримання дозволу та створення штучного бар'єру у вигляді обов'язку отримувати додатковий дозвіл.

### **ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

До повноважень Мінкультури належить, зокрема, надання дозволів на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць (*пункт 17 частини другої статті 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Проте законодавство не містить ані визначення поняття, ані переліку видів робіт, проведення яких потребує отримання дозволу.

Норма про заборону містобудівних, архітектурних чи ландшафтних перетворень, будівельних, меліоративних, шляхових, земляних робіт на охоронюваних археологічних територіях, у межах зон охорони пам'яток, історичних ареалів населених місць, занесених до Списку історичних населених місць України, без дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини також не дає змоги чітко встановити вичерпний перелік та види таких робіт та розмежувати їх з роботами, проведення яких потребує отримання дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою (*частина третя статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Разом з тим:

- ◆ отримання замовником інших документів дозвільного характеру для виконання будівельних робіт на об'єктах, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), об'єктах, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта, крім направлення повідомлення про початок виконання будівельних робіт до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю, не вимагається (*частина друга статті 36 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*);
- ◆ за наявності дозволу на виконання будівельних робіт отримання замовником та генеральним підрядником чи підрядником (у разі якщо будівельні роботи виконуються без залучення

субпідрядників) інших документів дозвільного характеру для виконання будівельних робіт та видалення зелених насаджень у межах будівельного майданчика не вимагається

*(частина перша статті 37 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»).*

#### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

##### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

1. Встановити чітке визначення та перелік робіт, проведення яких потребує отримання дозволу  
*(зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).*
2. Звільнення осіб, що мають документи, які надають право на проведення будівельних робіт, від обов'язку отримувати дозвіл  
*(зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).*

#### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

#### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядок визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них має існувати, проте не визначений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини *(абзац третій частини першої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).*

#### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

##### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

Розробити та прийняти наказ Міністерства культури України щодо визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку оголошення територій чи водних об'єктів охоронюваними археологічними територіями.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Топографічно визначені території чи водні об'єкти, в яких містяться об'єкти культурної спадщини або можлива їхня наявність, за поданням відповідного органу охорони культурної спадщини можуть оголошуватися рішенням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, охоронюваними археологічними територіями на обмежений або необмежений строк у порядку, що має існувати, проте не визначений Кабінетом Міністрів України (*абзац перший частини першої статті 31 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Також це питання не врегульоване Законом України «Про охорону археологічної спадщини»

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

- 1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оголошення охоронюваними археологічними територіями.
- 2 Кодифікувати Закони України «Про охорону культурної спадщини» та «Про охорону археологічної спадщини»

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку подачі документів для отримання дозволу.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, що має існувати, але не визначений Кабінетом Міністрів України (*частина друга статті 6-1 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Альтернативи:

- 1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України про порядок подачі документів для отримання дозволу.
- 2 Встановити порядок подачі документів законом (*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Законодавча невизначеність та суперечність норм щодо документації, якою визначаються режими використання історичних ареалів населених місць.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Межі та режими використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на територіях історичних ареалів населених місць встановлюються у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, відповідною науково-проектною документацією, яка затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини, або уповноваженими ним органами охорони культурної спадщини (*абзац третій частини другої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Кабінетом Міністрів України визначено, що межі історичних ареалів визначаються спеціальною науково-проектною документацією під час розроблення історико-архітектурних опорних планів населених місць, а режими їхнього використання та конкретні обмеження господарської діяльності на їхніх територіях визначаються правилами охорони та використання історичних ареалів населених місць (*пункти 5 та 16 Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 318*).

При цьому законодавство не містить ані визначення, ані порядку прийняття правил охорони та використання історичних ареалів населених місць, ані їхнього визначення науково-проектною документацією, на яку є посилання в статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Разом з тим, законом визначено, що режими регулювання забудови в межах історичних ареалів визначаються у складі генерального плану населеного пункту науково-проектною документацією – історико-архітектурним опорним планом (*частина третя статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», п. 1.3. Порядку розроблення історико-архітектурного опорного плану населеного пункту, затвердженого наказом Мінрегіону від 02.06.2011 № 64*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Взаємоузгодити положення законів України та підзаконних актів в частині чіткого визначення науково-проектної документації, якою визначаються режими використання історичних ареалів населених місць, та порядку їхньої розробки та затвердження

(*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 318 «Про затвердження порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»*).



**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Складність/неможливість пошуку інформації про обов'язковість або добровільність стандарту.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

З 01.04.2017 набрав чинності Національний стандарт України ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 «Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування» (затверджений наказом Мінрегіону № 178 від 24.06.2016).

Національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їхнього застосування визначена нормативно-правовими актами. Національний орган стандартизації забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті текстів національних стандартів, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня офіційного опублікування таких актів з безоплатним доступом до них (частини друга та третя статті 23 Закону України «Про стандартизацію»).

Незважаючи на те що ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 прийнятий на заміну загально-обов'язкового ДБН Б.2.2-2-2008, достовірно встановити обов'язковість або добровільність його застосування неможливо: наказ про затвердження ДСТУ таких посилань не містить, а пошук посилань по всьому масиву інших нормативно-правових актів технічно та фізично неможливий.

При цьому сам текст ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 у вільному доступі відсутній як на сайті Мінрегіону, так і на сайті Національного органу стандартизації (НОС). Більш того, відсутня навіть можливість придбати його через офіційний сайт-магазин НОС

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Дві альтернативи:

- 1 Створення електронного фонду національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, як складової частини Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (з перейменуванням реєстру)  
(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).
- 2 Створення окремої електронної бази даних національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (зміни до Закону України «Про стандартизацію», Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Невиконання норм закону щодо форми видачі документів дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Дозвіл на проведення робіт на територіях та в зонах охорони пам'яток національного значення, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів є документом дозвільного характеру та входить до відповідного переліку (*пункт 58 Додатку до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»*).

Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» передбачено видачу дозволів в електронній формі:

- ◆ документом дозвільного характеру є дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань) (*стаття 1*);
- ◆ документ дозвільного характеру відображається у виписці з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, що підлягає обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина сімнадцята статті 4-1*).

До 01 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися до Реєстру документів дозвільного характеру (*підпункт 4 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

Попри це дозвіл фактично надається в паперовій формі. Про що, зокрема, свідчить інформаційні картки адміністративних послуг (*Наказ Міністерства культури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Дві альтернативи:

- 1) Скасувати положення, які передбачають видачу дозволу в паперовій формі.
- 2) Передбачити на законодавчому рівні можливість видачі дозволів в паперовій формі до 01 січня 2019 року (*зміни до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Суперечність норм нормативно-правових актів щодо електронного ресурсу, через який надаються електронні адміністративні послуги щодо документів дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

На сьогодні закони та підзаконні нормативно-правові акти містять суперечливі норми щодо електронного ресурсу, через який надаються електронні адміністративні послуги щодо документів дозвільного характеру, а саме визначено, що:

- 1) заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»);
- 2) адміністративні послуги в електронній формі надаються через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування (частина перша статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»).

Адміністративні послуги інтегрованих інформаційних систем повинні бути доступними для замовлення та отримання в електронному вигляді через особистий кабінет Єдиного державного порталу адміністративних послуг (пункт 2 розділу III Порядку інтеграції інформаційних систем державних органів та органів місцевого самоврядування до Єдиного державного порталу адміністративних послуг, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 08.09.2016 № 1501/248, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.10.2016 за № 1315/29445).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Взаємоузгодити положення законів України в частині чіткого визначення електронного ресурсу, через який подаються документи в електронній формі до дозвільного органу

(зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та/або Закону України «Про адміністративні послуги»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Неможливість скористатись електронними адміністративними послугами щодо документів дозвільного характеру через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) через портал електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України. Такий порядок Кабінетом Міністрів України станом на сьогодні не прийнятий.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019

(у разі прийняття рішення щодо подальшого використання порталу при наданні адміністративних послуг з видачі дозволів)

(*постанова Кабінету Міністрів щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Рішення, прийняті дозвільним органом, підлягають обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України (*частина 16 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Такий порядок Кабінетом Міністрів України станом на сьогодні не прийнятий.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність нормативного підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру повинен визначатись Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий (*абзац четвертий частини першої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з тим, до 1 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися до Реєстру документів дозвільного характеру (*підпункт 4 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

На сьогодні порядок внесення та надання відомостей до Реєстру документів дозвільного характеру на нормативно-правовому рівні не врегульовано. Орган, який має забезпечувати ведення цього реєстру та повинен врегульовувати порядок ведення реєстру, також не визначений.

Тимчасовий порядок формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру, затверджений наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, скасовано розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.03.2017 № 166-р «Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади».

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

- 1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.
- 2 Створити нормативне підґрунтя для функціонування Реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період)  
*(зміни до розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» в частині визначення органу, який повинен врегулювати тимчасовий порядок функціонування Реєстру документів дозвільного характеру).*

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Неможливість підтвердити дату отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру та, відповідно, застосувати принцип мовчазної згоди при отриманні дозволу.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

У разі якщо у визначений законом строк суб'єкту господарювання не видано документ дозвільного характеру або не прийнято рішення про відмову у його видачі, через десять робочих днів з дня закінчення визначеного строку для видачі або відмови у видачі документа дозвільного характеру суб'єкт господарювання має право провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Днем видачі документа дозвільного характеру вважається останній день строку розгляду заяви дозвільним органом, передбаченого законом. Підтвердженням подання заяви та документів державному адміністратору або дозвільному органу є позначка про дату прийняття заяви в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*абзац перший частини шостої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з цим, вичерпним переліком відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, позначка про дату прийняття заяви не передбачена (*пункт 46 частини другої та пункт 21 частини четвертої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

Зазначене унеможливорює підтвердження подання заяви та, як наслідок, застосування принципу мовчазної згоди.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

1. Включити позначку про дату прийняття заяви про одержання документу дозвільного характеру до переліку відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).
2. Встановити механізм підтвердження отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру на перехідний період (до 01.01.2019) (*зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Порушення принципу єдності державної політики з питань дозвільної системи – установлення єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Основні вимоги до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру поширюються на всі документи дозвільного характеру, у тому числі на дозвільні (погоджувальні) процедури, якщо інше не визначено законом (*частина одинадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з тим, інші частини цієї ж статті також містять декілька норм, які передбачають пріоритет спеціальних законів у визначенні конкретно визначених основних вимог.

Таким чином, абзац перший частини одинадцятої в частині визначення пріоритету інших законів суперечить основному принципу державної політики з питань дозвільної системи, закріпленому в абзаці восьмому частини першої статті 3 цього ж закону, – установленню єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Виключити з абзацу першого частини одинадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» посилання на пріоритет інших законів у визначенні основних вимог до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру та до дозвільних (погоджувальних) процедур.

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Наявність у Кодексі України про адміністративні правопорушення неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо стягнення за порушення стосовно видачі дублікату дозволу та місця видачі дозволу.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Видача (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (*стаття 166-10 Кодексу України про адміністративні правопорушення*).

Зазначене не узгоджується з:

- 1) Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», яким внесено зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» в частині скасування можливості видачі дублікатів документів дозвільного характеру;
- 2) Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», яким визначено, що прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг. Кабінет Міністрів України має право визначити адміністративні послуги, які за вибором суб'єкта господарювання можуть отримуватися у центрі надання адміністративних послуг, дозвільному органі (*частина чотирнадцята статті 4-1*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасування відповідальності за видачу (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру

(*зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення*).



**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність механізму досудового оскарження дій та бездіяльності органів охорони культурної спадщини.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Громадяни України та особи, які законно знаходяться на її території, можуть оскаржити дії органів охорони культурної спадщини у порядку, визначеному Законом України «Про звернення громадян».

За результатами розгляду скарги орган державної влади зобов'язаний, зокрема, скасувати або змінити оскаржувані рішення у випадках, передбачених законодавством України, якщо вони не відповідають закону або іншим нормативним актам (*частина друга статті 19 Закону України «Про звернення громадян»*).

Разом з тим, законодавство України не врегульовує:

- ◆ випадки, у яких можливо скасувати або змінити рішення органів охорони культурної спадщини;
- ◆ порядок досудового (позасудового) оскарження юридичними особами дій органів охорони культурної спадщини.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Встановити єдиний порядок досудового (позасудового) оскарження фізичними та юридичними особами рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг, передбачивши:

- ◆ визначення основних вимог до оформлення скарги;
- ◆ створення єдиного Реєстру досудового (позасудового) оскарження рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг (з можливістю подачі скарги та отримання результатів її розгляду через електронний ресурс, наприклад портал адміністративних послуг);
- ◆ покладення обов'язку на особу, яка розглядає скаргу, направляти повідомлення до відповідних органів у випадку виявлення в діях суб'єкта надання адміністративних послуг ознак адміністративного або кримінального правопорушення

(зміни до законів України «Про адміністративні послуги», «Про звернення громадян»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення адміністративної відповідальності за порушення вимог законодавства у сфері надання лише деяких видів адміністративних послуг.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Посадові особи, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги, несуть, зокрема, адміністративну відповідальність, передбачену законом, за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг (*частина перша статті 19 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з тим, Кодексом України про адміністративні правопорушення визначено відповідальність лише за такі правопорушення у сфері надання адміністративних послуг:

- 1) порушення вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру (*стаття 166-10*);
- 2) порушення законодавства про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*стаття 166-11*);
- 3) порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності (*стаття 166-12*).

При цьому зазначеним Кодексом не передбачено відповідальності за правопорушення у сфері надання інших видів адміністративних послуг.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Визначення адміністративної відповідальності посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, за порушення вимог законодавства у сфері надання всіх видів адміністративних послуг (у тому числі за надання адміністративних послуг, не передбачених законом)

(*зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення нових норм права (процедури видачі дозволу) документом, що за своєю правовою природою не може їх визначати.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Єдиним документом, що визначає перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання дозволу, є інформаційна картка адміністративної послуги, незважаючи на пряму вимогу визначати таку норму виключно законом (*пункт 3 частини першої статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», абзац десятий частини першої статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», додаток 10 до Наказу Мінікультури від 17 липня 2014 року № 562 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей»*).

Крім того, цим актом визначаються норми права, він застосовується неодноразово та щодо невизначеного кола осіб і спрямований на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між Мінікультури та заявником, і тому підпадає під визначення регуляторного акту (*абзац 5 частини першої статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*).

Незважаючи на це, наказ був прийнятий без дотримання відповідної процедури, а саме: без підготовки аналізу регуляторного впливу, без оприлюднення його проекту, без погодження з Державною регуляторною службою України, без подальшого відстеження його результативності (*статті 8-10, 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*), чим були порушені принципи державної регуляторної політики та права громадян та суб'єктів господарювання, зокрема право подавати зауваження та пропозиції щодо оприлюднених проектів регуляторних актів (*статті 4, 6 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*).

Крім того, вказаний акт торкається прав, свобод і законних інтересів громадян, а тому підлягає державній реєстрації (*Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731; Указ Президента України від 3 жовтня 1992 р. «Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади»*), чого не було здійснено. Таким чином, щодо цього акту не було проведено ані правової експертизи, зокрема на відповідність його Конституції та законодавству України, ані антикорупційної експертизи, що є обов'язковими (*абзац другий пункту 1 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731*).

При цьому законодавством визначено, що у разі порушення вимог щодо державної реєстрації та офіційного опублікування нормативно-правові акти вважаються такими, що не набрали чинності, і не можуть бути застосовані (*Пункт 15 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

- 1» Встановити процедуру видачі дозволу, а саме перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання дозволу на рівні закону (зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).
- 2» Передбачити пряму заборону на визначення норм права інформаційними картками адміністративних послуг (зміни до Закону України «Про адміністративні послуги»).
- 3» Визначення адміністративної відповідальності посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів за порушення вимог законодавства у сфері надання всіх видів адміністративних послуг (зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Дублювання норм щодо повноважень органів охорони культурної спадщини законами.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Законами України «Про охорону культурної спадщини» та «Про охорону археологічної спадщини» дублюються норми, зокрема щодо повноважень органів охорони культурної спадщини щодо:

- ◆ оголошення топографічно визначених територій чи водних об'єктів, в яких містяться об'єкти культурної спадщини або можлива їхня наявність, охоронюваними археологічними територіями;
- ◆ визначення меж територій археологічних пам'яток національного значення, затвердження зон їхньої охорони, охоронюваних археологічних територій, історичних ареалів населених місць та визначення режиму їхнього використання;
- ◆ видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок на території пам'ятки, в зонах охорони, на охоронюваній археологічній території, в історичних ареалах населених місць, а також на дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею та водою;
- ◆ та інших (стаття 6 Закону України «Про охорону археологічної спадщини», стаття 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Кодифікувати Закони України «Про охорону культурної спадщини» та «Про охорону археологічної спадщини».

## ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ТЕРИТОРІЯХ ТА В ЗОНАХ ОХОРОНИ ПАМ'ЯТОК МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ (КРІМ ПАМ'ЯТОК АРХЕОЛОГІЇ): ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

*Аналіз типового регуляторного кейсу*

### БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

- 1 Знесення та підготовчі роботи.
- 2 Виконання будівельних робіт.
- 3 Будівництво.

### ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1 Збереження культурної спадщини.
- 2 Використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті.

### ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони.

### ПРОБЛЕМА:

**Перепони в здійсненні нового будівництва через відсутність прозорого регулювання дозволу.**

Законодавством не врегульовано порядок визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них, види робіт, проведення яких потребує отримання дозволу, порядок подачі документів для отримання дозволу, порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру, порядок оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

*Код проблеми<sup>1</sup> – РА-3-R-3 (Проблема типу «А» різновид № 3 причина № 3-4)*

### ВИСНОВОК:

Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів щодо нормативно-правового врегулювання питання) призводить до завдання істотної шкоди.

### МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Врегулювання на нормативно-правовому рівні порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них, видів робіт, проведення яких потребує отримання дозволу, порядку подачі документів для отримання дозволу, порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру, порядок оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

<sup>1</sup> Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

## ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ТЕРИТОРІЯХ ТА В ЗОНАХ ОХОРОНИ ПАМ'ЯТОК МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ (КРІМ ПАМ'ЯТОК АРХЕОЛОГІЇ)

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Законодавча невизначеність щодо видів робіт, проведення яких потребує отримання дозволу та створення штучного бар'єру у вигляді обов'язку отримувати додатковий дозвіл.

### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Законодавство не містить ані визначення поняття, ані переліку видів робіт, проведення яких потребує отримання дозволу.

Норма про заборону містобудівних, архітектурних чи ландшафтних перетворень, будівельних, меліоративних, шляхових, земляних робіт у межах зон охорони пам'яток без дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини також не дає змоги чітко встановити вичерпний перелік та види таких робіт (*частина третя статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Разом з тим:

- ◆ отримання замовником інших документів дозвільного характеру для виконання будівельних робіт на об'єктах, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), об'єктах, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта, крім направлення повідомлення про початок виконання будівельних робіт до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю, не вимагається (*частина друга статті 36 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*);
- ◆ за наявності дозволу на виконання будівельних робіт отримання замовником та генеральним підрядником чи підрядником (у разі якщо будівельні роботи виконуються без залучення субпідрядників) інших документів дозвільного характеру для виконання будівельних робіт та видалення зелених насаджень у межах будівельного майданчика не вимагається (*частина перша статті 37 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

- 1) Встановити чітке визначення та перелік робіт, проведення яких потребує отримання дозволу  
(зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).
- 2) Звільнення осіб, що мають документи, які надають право на проведення будівельних робіт, від обов'язку отримувати дозвіл  
(зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Порядок визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них має існувати, проте не визначений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони культурної спадщини (*абзац третій частини першої статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Розробити та прийняти наказ Міністерства культури України щодо визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку подачі документів для отримання дозволу.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Рішення про надання або про відмову в наданні дозволу, погодження чи висновку приймається органом охорони культурної спадщини протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, що має існувати, але не визначений Кабінетом Міністрів України (*частина друга статті 6-1 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Альтернативи:

- 1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України про порядок подачі документів для отримання дозволу.
- 2 Передбачити порядок подачі документів законом (*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Складність/неможливість пошуку інформації про обов'язковість або добровільність стандарту.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

З 01.04.2017 набрав чинності Національний стандарт України ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 «Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування» (затверджений наказом Мінрегіону № 178 від 24.06.2016).

Національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їхнього застосування визначена нормативно-правовими актами. Національний орган стандартизації забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті текстів національних стандартів, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, не пізніше ніж через **30** календарних днів з дня офіційного опублікування таких актів з безоплатним доступом до них (частини друга та третя статті 23 Закону України «Про стандартизацію»).

Незважаючи на те що ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 прийнятий на заміну загально-обов'язкового ДБН Б.2.2-2-2008, достовірно встановити обов'язковість або добровільність його застосування неможливо: наказ про затвердження ДСТУ таких посилань не містить, а пошук посилань по всьому масиву інших нормативно-правових актів технічно та фізично неможливий.

При цьому сам текст ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 у вільному доступі відсутній як на сайті Мінрегіону, так і на сайті Національного органу стандартизації (НОС). Більш того, відсутня навіть можливість придбати його через офіційний сайт-магазин НОС.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Дві альтернативи:

- 1) Створення електронного фонду національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами, як складової частини Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (з перейменуванням реєстру)  
*(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).*
- 2) Створення окремої електронної бази даних національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких установлена нормативно-правовими актами з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття  
*(зміни до Закону України «Про стандартизацію», Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).*



**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Необхідність звертатись до двох дозвільних органів для отримання двох дозволів на одні й ті самі роботи.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

З аналізу повноважень органів охорони культурної спадщини вбачається, що для здійснення робіт в зоні охорони пам'ятки місцевого значення, яка, наприклад, розташована в межах історичного ареалу, замовнику будівництва необхідно отримати два дозволи одночасно:

- ◆ дозвіл на проведення робіт в історичних ареалах населених пунктів в Мінкультури (*пункт 17 частини другої статті 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*);
- ◆ дозвіл на проведення робіт на територіях та в зонах охорони пам'яток місцевого значення в органі виконавчої влади АРК, органах охорони культурної спадщини обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій відповідно до їхньої компетенції (*пункт 13 частини першої статті 6 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Зазначене створює зайвий бар'єр для здійснення господарської діяльності та суперечить принципу зменшення рівня її державного регулювання (*абзац сьомий частини першої статті 3 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Усунути дублювання повноважень органів охорони культурної спадщини (*зміни до Законів України «Про охорону культурної спадщини» та «Про охорону археологічної спадщини»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Невиконання норм закону щодо форми видачі документів дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Дозвіл на проведення робіт на територіях та в зонах охорони пам'яток місцевого значення (крім пам'яток археології) є документом дозвільного характеру та входить до відповідного переліку (*пункт 57 Додатку до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»*).

Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» передбачено видачу дозволів в електронній формі:

- ◆ документом дозвільного характеру є дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань) (*стаття 1*);
- ◆ документ дозвільного характеру відображається у виписці з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, що підлягає обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина сімнадцята статті 4-1*).

До 01 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися до Реєстру документів дозвільного характеру (*підпункт 4 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

Попри це дозвіл фактично надається в паперовій формі. Про що, зокрема, свідчить інформаційна картка адміністративної послуги (*Наказ Міністерства культури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей»*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Дві альтернативи:

- 1) Скасувати положення, які передбачають видачу дозволу в паперовій формі.
- 2) Передбачити на законодавчому рівні можливість видачі дозволів в паперовій формі до 01 січня 2019 року (*зміни до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Суперечність норм нормативно-правових актів щодо електронного ресурсу, через який надаються електронні адміністративні послуги щодо документів дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

На сьогодні закони та підзаконні нормативно-правові акти містять суперечливі норми щодо електронного ресурсу, через який надаються електронні адміністративні послуги щодо документів дозвільного характеру, а саме визначено, що:

- 1) заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»);
- 2) адміністративні послуги в електронній формі надаються через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування (частина перша статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»).

Адміністративні послуги інтегрованих інформаційних систем повинні бути доступними для замовлення та отримання в електронному вигляді через особистий кабінет Єдиного державного порталу адміністративних послуг (пункт 2 розділу III Порядку інтеграції інформаційних систем державних органів та органів місцевого самоврядування до Єдиного державного порталу адміністративних послуг, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 08.09.2016 № 1501/248, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.10.2016 за № 1315/29445).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Взаємоузгодити положення законів України в частині чіткого визначення електронного ресурсу, через який подаються документи в електронній формі до дозвільного органу

(зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та/або Закону України «Про адміністративні послуги»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Неможливість скористатись електронними адміністративними послугами щодо документів дозвільного характеру через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) через портал електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України. Такий порядок Кабінетом Міністрів України станом на сьогодні не прийнятий.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019

(у разі прийняття рішення щодо подальшого використання порталу при наданні адміністративних послуг з видачі дозволів)

(*постанова Кабінету Міністрів щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Рішення, прийняті дозвільним органом, підлягають обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України (*частина 16 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Такий порядок Кабінетом Міністрів України станом на сьогодні не прийнятий.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність нормативного підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).

**ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру повинен визначатись Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий (*абзац четвертий частини першої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з тим, до 1 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися до Реєстру документів дозвільного характеру (*підпункт 4 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

На сьогодні порядок внесення та надання відомостей до Реєстру документів дозвільного характеру на нормативно-правовому рівні не врегульовано. Орган, який має забезпечувати ведення цього реєстру та врегульовувати порядок ведення реєстру, також не визначений.

Тимчасовий порядок формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру, затверджений наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, скасовано розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.03.2017 № 166-р «Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади».

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

- 1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.
- 2 Створити нормативне підґрунтя для функціонування Реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).  
*(зміни до розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» в частині визначення органу, який повинен врегулювати тимчасовий порядок функціонування Реєстру документів дозвільного характеру).*

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Неможливість підтвердити дату отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру та, відповідно, застосувати принцип мовчазної згоди при отриманні дозволу.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

У разі якщо у визначений законом строк суб'єкту господарювання не видано документ дозвільного характеру або не прийнято рішення про відмову у його видачі, через десять робочих днів з дня закінчення визначеного строку для видачі або відмови у видачі документа дозвільного характеру суб'єкт господарювання має право провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Днем видачі документа дозвільного характеру вважається останній день строку розгляду заяви дозвільним органом, передбаченого законом. Підтвердженням подання заяви та документів державному адміністратору або дозвільному органу є позначка про дату прийняття заяви в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*абзац перший частини шостої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з цим, вичерпним переліком відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, позначка про дату прийняття заяви не передбачена (*пункт 46 частини другої та пункт 21 частини четвертої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

Зазначене унеможлиблює підтвердження подання заяви та, як наслідок, застосування принципу мовчазної згоди.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

- 1 Включити позначку про дату прийняття заяви про одержання документу дозвільного характеру до переліку відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).
- 2 Встановити механізм підтвердження отримання заяви про одержання документу дозвільного характеру на перехідний період (до 01.01.2019) (*зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Порушення принципу єдності державної політики з питань дозвільної системи – установлення єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Основні вимоги до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру поширюються на всі документи дозвільного характеру, у тому числі на дозвільні (погоджувальні) процедури, якщо інше не визначено законом (частина одинадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

Разом з тим, інші частини цієї ж статті також містять декілька норм, які передбачають пріоритет спеціальних законів у визначенні конкретно визначених основних вимог.

Таким чином, абзац перший частини одинадцятої в частині визначення пріоритету інших законів суперечить основному принципу державної політики з питань дозвільної системи, закріпленому в абзаці восьмому частини першої статті 3 цього ж закону, – установленню єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Виключити з абзацу першого частини одинадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» посилання на пріоритет інших законів у визначенні основних вимог до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру та до дозвільних (погоджувальних) процедур.

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Наявність у Кодексі України про адміністративні правопорушення неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо стягнення за порушення стосовно видачі дублікату дозволу та місця видачі дозволу.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Видача (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (*стаття 166-10 Кодексу України про адміністративні правопорушення*).

Зазначене не узгоджується з:

- 1) Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», яким внесено зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» в частині скасування можливості видачі дублікатів документів дозвільного характеру;
- 2) Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», яким визначено, що прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг. Кабінет Міністрів України має право визначити адміністративні послуги, які за вибором суб'єкта господарювання можуть отримуватися у центрі надання адміністративних послуг, дозвільному органі (*частина чотирнадцята статті 4-1*).

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасування відповідальності за видачу (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру

(*зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення*).



**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність механізму досудового оскарження дій та бездіяльності органів охорони культурної спадщини.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Громадяни України та особи, які законно знаходяться на її території, можуть оскаржити дії органів охорони культурної спадщини у порядку, визначеному Законом України «Про звернення громадян».

За результатами розгляду скарги орган державної влади зобов'язаний, зокрема скасувати або змінити оскаржувані рішення у випадках, передбачених законодавством України, якщо вони не відповідають закону або іншим нормативним актам (*частина друга статті 19 Закону України «Про звернення громадян»*).

Разом з тим, законодавство України не врегульовує:

- ◆ випадки, у яких можливо скасувати або змінити рішення органів охорони культурної спадщини;
- ◆ порядок досудового (позасудового) оскарження юридичними особами дій органів охорони культурної спадщини.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Встановити єдиний порядок досудового (позасудового) оскарження фізичними та юридичними особами рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг, передбачивши:

- ◆ визначення основних вимог до оформлення скарги;
- ◆ створення єдиного Реєстру досудового (позасудового) оскарження рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання адміністративних послуг (з можливістю подачі скарги та отримання результатів її розгляду через електронний ресурс, наприклад, портал адміністративних послуг);
- ◆ покладення обов'язку на особу, яка розглядає скаргу, направляти повідомлення до відповідних органів у випадку виявлення в діях суб'єкта надання адміністративних послуг ознак адміністративного або кримінального правопорушення

(зміни до законів України «Про адміністративні послуги», «Про звернення громадян»).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення адміністративної відповідальності за порушення вимог законодавства у сфері надання лише деяких видів адміністративних послуг.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Посадові особи, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги, несуть, зокрема адміністративну відповідальність, передбачену законом, за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг (*частина перша статті 19 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з тим, Кодексом України про адміністративні правопорушення визначено відповідальність лише за такі правопорушення у сфері надання адміністративних послуг:

- 1) порушення вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру (*стаття 166-10*);
- 2) порушення законодавства про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*стаття 166-11*);
- 3) порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності (*стаття 166-12*).

При цьому зазначеним Кодексом не передбачено відповідальності за правопорушення у сфері надання інших видів адміністративних послуг.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Визначення адміністративної відповідальності посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, за порушення вимог законодавства у сфері надання всіх видів адміністративних послуг (у тому числі за надання адміністративних послуг, не передбачених законом)

(*зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Визначення законом назви документу дозвільного характеру з помилкою.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Законом України «Про перелік документів дозвільного характеру» передбачена видача документу під назвою «Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони, реєстрація дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок» (пункт 57 додатку).

При цьому реєстрація дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок за своєю суттю не може бути документом дозвільного характеру.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**

**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Внести зміни до Закону України «Про перелік документів дозвільного характеру» в частині зміни назви документу дозвільного характеру на «Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони».

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність врегулювання на загальнодержавному рівні процедури надання дозволу, що призводить до визначення необґрунтованих та незаконних вимог на місцях.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

На рівні закону відсутні норми, що встановлюють, зокрема, перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання дозволу, та підстав для відмови у його видачі.

Вказане призводить до визначення необґрунтованих та незаконних вимог уповноваженими на видачу дозволу органами влади на місцях.

Так, наприклад, наказом Департаменту культури виконавчого органу КМР (КМДА) № 196 від 17.10.2016 затверджена інформаційна картка адміністративної послуги надання дозволів на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони. Цією картою, всупереч Законом України «Про адміністративні послуги», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», визначений перелік документів, необхідних для отримання дозволу, а також підстави для відмови у його видачі. Зокрема, орган охорони культурної спадщини наділив себе повноваженням відмовити у видачі дозволу через невідповідність наданих документів, вимогам законодавства та нормативам (пункт 12 Інформаційної картки).

Визначення такої юридично невизначеної підстави створює підґрунтя для зловживань та відмов у видачі дозволу фактично за необмеженою кількістю підстав.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**

**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Встановити процедуру видачі дозволу, а саме – перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання дозволу, на рівні закону (зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

# ДЕРЖАВНИЙ РЕЄСТР НЕРУХОМИХ ПАМ'ЯТОК УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання

## ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ЗАМОВНИКІВ БУДІВНИЦТВА

### ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Прогалини щодо порядку ведення Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

### ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Об'єкти культурної спадщини підлягають реєстрації шляхом внесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України за категоріями національного та місцевого значення пам'ятки (*частина перша статті 13 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Проте законодавством України не визначено порядок ведення Державного реєстру нерухомих пам'яток України, у тому числі форму ведення реєстру (паперова або електронна), перелік відомостей, які підлягають внесенню до реєстру, а також орган, який має затвердити порядок ведення реєстру.

Зазначене створює правову невизначеність, на неприпустимість якої неодноразово звертав увагу Конституційний Суд України з огляду на конституційне визначення України як правової держави (*стаття 1 Конституції України, рішення Конституційного Суду України від 22 вересня 2005 року № 5, від 22 грудня 2010 року № 23*).

З огляду на відсутність єдиного порядку ведення реєстру:

- ◆ на сьогодні реєстр ведеться в паперовій формі окремо за кожною адміністративно-територіальною одиницею, що ускладнює обробку інформації, яка міститься у реєстрі;
- ◆ інформація реєстру може бути неповною або недостатньою для прийняття ефективних управлінських рішень;
- ◆ у реєстрі відсутня повна та достовірна інформація про кількість і стан пам'яток, що призводить до ускладнення контролю за станом їхнього збереження. Так, наприклад, в реєстрі відсутня інформація про такі національні заповідники, як «Софія Київська», «Хортиця» та інші.

### ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

#### ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):

- 1) Визначити орган, який має затвердити порядок ведення Державного реєстру нерухомих пам'яток України (*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).
- 2) Затвердити порядок ведення Державного реєстру нерухомих пам'яток України (у тому числі передбачивши ведення реєстру в електронній формі, переліку відомостей, які підлягають внесенню до реєстру) (*постанова Кабінету Міністрів України або наказ Мінкультури щодо порядку ведення Державного реєстру нерухомих пам'яток України*).
- 3) Врегулювати на законодавчому рівні необхідність наповнення Державного реєстру нерухомих пам'яток України актуальною інформацією (*Закон України, або постанова Кабінету Міністрів України, або наказ Мінкультури щодо порядку ведення Державного реєстру нерухомих пам'яток України*).

**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Відсутність публікації Державного реєстру нерухомих пам'яток України в спеціалізованому періодичному виданні.

**ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:**

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, забезпечує публікацію Державного реєстру нерухомих пам'яток України та внесених до нього змін у спеціалізованому періодичному виданні та на своєму офіційному веб-сайті (*частина друга статті 16 Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

Всупереч зазначеним вимогам Мінкультури не забезпечено публікації Державного реєстру нерухомих пам'яток України в спеціалізованому періодичному виданні. Реєстр розміщується лише на офіційному веб-сайті Мінкультури.

Разом з цим, публікація реєстру в спеціалізованому виданні є недоцільною з огляду на те, що зазвичай спеціалізоване видання виходить обмеженим накладом та відсутнє у загальному доступі.

**ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ****ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ХИБНОГО РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ):**

Скасування необхідності опублікування Державного реєстру нерухомих пам'яток України та внесених до нього змін у спеціалізованому періодичному виданні

(*зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини»*).

# ДОДАТКИ

## ТАБЛИЦЯ №1 ПЕРЕЛІК ТОВАРІВ (ПОСЛУГ)

Товари (послуги), з яких складається ринок, класифікуються за кодами Статистичної класифікації продукції, затвердженої наказом Держкомстату від 07.10.2011 № 254 «Про затвердження структури Статистичної класифікації продукції».

№ з/п	Назва товару (послуги) за СКП	Код СКП
1	Роботи зі знесення будівель і споруд	43.11.1
2	Роботи з підготовки ґрунту та землі; роботи з розчищення	43.12.11
3	Роботи землерийні та роботи земляні інші	43.12.12
4	Роботи підготовчі на будівельному майданчику	43.12.1

## ТАБЛИЦЯ №2 ПЕРЕЛІК БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ

№ з/п	Назва бізнес-процесу	Назва наступного бізнес-процесу у ланцюгу
1	Формування та отримання земельної ділянки	Збір вихідних даних
2	Збір вихідних даних	Проектування
3	Проектування	Знесення та підготовчі роботи
4	Знесення та підготовчі роботи	Будівництво
5	Будівництво	

## ТАБЛИЦЯ №5 ПЕРЕЛІК ОСНОВНИХ ГРУП ЗАЦІКАВЛЕНИХ ОСІБ

№ з/п	Група зацікавлених осіб	Інтерес групи зацікавлених осіб	Значимість впливу ринку для групи зацікавлених осіб
1	Замовники будівництва об'єктів архітектури	Баланс інтересів між вартістю кінцевого об'єкта та витратами на його будівництво	Високий
2	Виконавці окремих будівельних робіт	Оптимізація (фінансових і нефінансових) та зниження собівартості організації процесу будівництва	Високий
3	Науково-експертні організації	Збереження культурної спадщини	Високий
4	Органи виконавчої влади у сфері культури	Формування і реалізація державної політики в частині збереження нерухомої культурної спадщини	Високий
5	Регулятори: будівництво (Мінрегіон, ДАБ)	Формування і реалізація державної політики в частині містобудування	Середній
6	Проектні організації	Забезпечення врахування інтересів замовника об'єкта та збереження естетики/культурологічної цінності архітектурного ансамблю	Низький
7	Будівельні компанії: Генеральний підряд	Оптимізація (фінансових і нефінансових) та зниження собівартості організації процесу будівництва	Високий

## ТАБЛИЦЯ №6 ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ <sup>1</sup>

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ра-тифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (рати-фікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
1	Про адміністративні послуги	Верховна Рада України	Закон	5203-VI	06-09-2012	Регулювання відсутнє						Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей	Міністерство культури і мистецтв України	Наказ	562	17-07-2014	Частина перша статті 8
2	Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності	Верховна Рада України	Закон	2806-IV	06-09-2005	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					Регулювання відсутнє
3	Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності	Верховна Рада України	Закон, Перелік	3392-VI	19-05-2011	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					Регулювання відсутнє
4	Про охорону археологічної спадщини	Верховна Рада України	Закон	1626-IV	18-03-2004	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					Регулювання відсутнє

<sup>1</sup> Регуляторні акти наведено за результатами аналізу та у відповідності із методикою Системного перегляду державного регулювання ринків.

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
5	Про охорону культурної спадщини	Верховна Рада України	Закон	1805-III	08-06-2000	Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок	316	13-03-2002	Абзац другий частини першої статті 35	Про затвердження тимчасових форм дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою	Міністерство культури і туризму України	Наказ, Форма	329	24-05-2005	Пункт 4 Порядку
6	Про охорону культурної спадщини	Верховна Рада України	Закон	1805-III	08-06-2000	Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок	318	13-03-2002	Абзац третій частини другої статті 32	Регулювання відсутнє					Регулювання відсутнє



№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регулювання акту КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регулювання акту ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
7	Регулювання відсутнє					Регулювання відсутнє					Посилання на положення акту КМУ	Регулювання відсутнє	Міністерство культури і мистецтв України	Наказ	122	17-02-2012	
8	Регулювання відсутнє					Регулювання відсутнє					Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регулювання відсутнє	Міністерство культури і мистецтв України	Наказ	956/0/16-09	02-11-2009	
9	Земельний кодекс України	Верховна Рада України	Кодекс України, Кодекс, Закон	2768-III	25-10-2001	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
10	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 – 330)	Верховна Рада Української Соціалістичної Республіки	Кодекс України, Закон, Кодекс	8073-X	07-12-1984	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
11	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21)	Верховна Рада Української Соціалістичної Республіки	Кодекс України, Закон, Кодекс	8073-X	07-12-1984	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
12	Кримінальний кодекс України	Верховна Рада України	Кодекс України, Кодекс, Закон	2341 - III	05-04-2001	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
13	Про землеустрій	Верховна Рада України	Закон	858-IV	22-05-2003	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
14	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
15	Про архітектурну діяльність	Верховна Рада України	Закон	687-XIV	20-05-1999	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					

## ТАБЛИЦЯ №7.1

### КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ОХОРОНУ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про адміністративні послуги Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	П. 16 частини першої статті 5, пункт 14 частини першої та пункт 9 частини другої статті 6, стаття 30 суперечать частині п'ятій статті 34 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

## ТАБЛИЦЯ №7.2

### КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТА ТЕХНОЛОГІЧНИХ КАРТОК З ВИДАЧІ МІНІСТЕРСТВОМ КУЛЬТУРИ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ У СФЕРАХ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ, МУЗЕЙНОЇ СПРАВИ, ВИВЕЗЕННЯ, ВВЕЗЕННЯ ТА ПОВЕРНЕННЯ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Пункти 5, 6, 10 Додатків 5 та 7 суперечать статті 5 ЗУ «Про адміністративні послуги»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
7.1.	Чи був акт зареєстрований?	Ні	Ні – має ознаки незаконного за ознакою відсутності обов'язкової реєстрації
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно з якою прийнято регуляторний акт	Про адміністративні послуги	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно з якою прийнято регуляторний акт	Суб'єктом надання адміністративних послуг на кожну адміністративну послугу, яку він надає відповідно до закону, затверджуються інформаційна і технологічна картки	
8.3.	Посилання на структурний елемент акта, що містить підставу	Частина перша статті 8	
9.	Примітка	Акт встановлює нові норми права, не передбачені законодавчими актами	
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності обов'язкової реєстрації

## ТАБЛИЦЯ №7.3

### КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ОХОРОНУ АРХЕОЛОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності Про адміністративні послуги Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Абзац 9 частини другої статті 6, абзац 9 частини першої статті 7 суперечать частині п'ятій статті 34 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

## ТАБЛИЦЯ №7.4

### КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИДАЧІ ДОЗВОЛІВ НА ПРОВЕДЕННЯ АРХЕОЛОГІЧНИХ РОЗВІДОК, РОЗКОПОК, ІНШИХ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ НА ТЕРИТОРІЇ ПАМ'ЯТКИ, ОХОРОНЮВАНІЙ АРХЕОЛОГІЧНІЙ ТЕРИТОРІЇ, В ЗОНАХ ОХОРОНИ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ, А ТАКОЖ ДОСЛІДЖЕНЬ РЕШТОК ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ, ЩО МІСТЯТЬСЯ ПІД ЗЕМНОЮ ПОВЕРХНЕЮ, ПІД ВОДОЮ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про адміністративні послуги Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Акт, зокрема, суперечить частині першій статті 5 ЗУ «Про адміністративні послуги»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно з якою прийнято регуляторний акт	Про охорону культурної спадщини	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно з якою прийнято регуляторний акт	Дозволи на проведення археологічних розвідок, розкопок надаються за умови дотримання виконавцем робіт вимог охорони культурної спадщини та наявності у нього необхідного кваліфікаційного документа, виданого кваліфікаційною радою. Порядок надання дозволів визначається Кабінетом Міністрів України	
8.3.	Посилання на структурний елемент акта, що містить підставу	Абзац другий частини першої статті 35	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	

## ТАБЛИЦЯ №7.5

### КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИЗНАЧЕННЯ МЕЖ ТА РЕЖИМІВ ВИКОРИСТАННЯ ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛІВ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ, ОБМЕЖЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ТЕРИТОРІЇ ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛІВ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Пункти 8, 9 суперечать частині третій статті 17 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності», а також статті 5 ЗУ «Про адміністративні послуги». ІАОП – частина генерального плану історичного населеного місця, має затверджуватись за відповідною процедурою. А розробка ІМО не передбачена на рівні закону.	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно з якою прийнято регуляторний акт	Про охорону культурної спадщини	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно з якою прийнято регуляторний акт	Межі та режими використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на територіях історичних ареалів населених місць визначаються у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України	
8.3.	Посилання на структурний елемент акта, що містить підставу	Абзац третій частини другої статті 32	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	

## ТАБЛИЦЯ №7.6

### КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ МЕТОДИЧНИХ РЕКОМЕНДАЦІЙ ЩОДО РОЗРОБЛЕННЯ ІСТОРИКО-МІСТОБУДІВНИХ ОБҐРУНТУВАНЬ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності Про охорону культурної спадщини	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Вказані закони не передбачають такого інструменту регулювання, як погодження історико-містобудівного обґрунтування	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
7.1.	Чи був акт зареєстрований?	Ні	Ні – має ознаки незаконного за ознакою відсутності обов'язкової реєстрації
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
9.	Примітка	Акт визначає нові норми права, не передбачені на законодавчому рівні	
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності обов'язкової реєстрації, за ознакою відсутності підстави для прийняття



## ТАБЛИЦЯ №7.7

### КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ МЕТОДИЧНИХ РЕКОМЕНДАЦІЙ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про охорону культурної спадщини Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	н/з	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
7.1.	Чи був акт зареєстрований?	Ні	Ні – має ознаки незаконного за ознакою відсутності обов'язкової реєстрації
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності обов'язкової реєстрації, за ознакою відсутності підстави для прийняття

**ТАБЛИЦЯ №7.8****КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «КОДЕКС УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ (СТАТТІ 213 – 330)» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Так	Так – неактуальний за ознакою періоду прийняття
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	н/з	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	н/з	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

## ТАБЛИЦЯ №7.9

### КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «КОДЕКС УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ (СТАТТІ 1 – 212-21)» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Так	Так – неактуальний за ознакою періоду прийняття
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про стандартизацію Про технічні регламенти та оцінку відповідності Про регулювання містобудівної діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Ч. 15 та ч. 17 ст. 96-1 потребує актуалізації до ЗУ «Про стандартизацію», ЗУ «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та видалення з огляду на те, що органи ДАБК (ст. 244-6 КпАПУ) за визначенням не можуть та не здійснюють контролю за виробництвом (ст. 41 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності»)	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття, за ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

## ТАБЛИЦЯ №7.10

### КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО АРХІТЕКТУРНУ ДІЯЛЬНІСТЬ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – неактуальний за ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності Про адміністративні послуги Про ліцензування видів господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Поняття «експертиза» (ст. 1) суперечить ст. 31 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності»; ст. 17 в частині процедури атестації суперечить ЗУ «Про адміністративні послуги»; ч. 2 ст. 20 не актуалізована із ЗУ «Про ліцензування видів господарської діяльності»; ст. 25 суперечить ст. 21 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності»; абз. 2 ч. 1 ст. 27 суперечить ЗУ «Про ліцензування видів господарської діяльності»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта, що стосується регуляторного акта загалом або окремих його положень?	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акта	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

## ТАБЛИЦЯ №8 ПЕРЕЛІК НЕАКТУАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ

№ з/п	Регуляторний акт	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийнято рішення
1	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
2	Наказ Мінкультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
3	Закон Верховної Ради України №1626-IV від 18.03.2004 «Про охорону археологічної спадщини»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
4	Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічній території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
5	Постанова Кабінету Міністрів України №318 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
6	Наказ Мінкультури України №122 від 17.02.2012 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7	Наказ Мінкультури України №956/0/16-09 від 02.11.2009 «Про затвердження методичних рекомендацій»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
8	Кодекс України Верховної Ради УРСР №8073-Х від 07.12.1984 «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 – 330)»	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття
9	Кодекс України Верховної Ради УРСР №8073-Х від 07.12.1984 «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21)»	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття За ознакою невідповідності законодавству
10	Закон Верховної Ради України №687-XIV від 20.05.1999 «Про архітектурну діяльність»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

## ТАБЛИЦЯ №9 ПЕРЕЛІК ПІДЗАКОННИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО МАЮТЬ ОЗНАКИ НЕЗАКОННИХ

№ з/п	Регуляторний акт	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийнято рішення
1	Наказ Мінкультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей»	Неактуальний	За ознакою відсутності обов'язкової реєстрації
2	Наказ Мінкультури України №122 від 17.02.2012 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань»	Неактуальний	За ознакою відсутності обов'язкової реєстрації За ознакою відсутності підстави для прийняття
3	Наказ Мінкультури України №956/0/16-09 від 02.11.2009 «Про затвердження методичних рекомендацій»	Неактуальний	За ознакою відсутності обов'язкової реєстрації За ознакою відсутності підстави для прийняття

## ТАБЛИЦЯ №10 ПЕРЕЛІК ЦІЛЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ

№ п/п	Ціль регулювання	Тип акта, що передбачає зазначену ціль	Назва акта, що передбачає зазначену ціль	Номер акта, що передбачає зазначену ціль	Посилання на положення акта, що передбачає зазначену ціль
1	Збереження культурної спадщини	Закон	Про охорону культурної спадщини	1805-III	преамбула
2	Впорядкування та аргументоване вирішення питань будівництва, реконструкції будівель і споруд у межах історичних ареалів населених місць України	Наказ	Про затвердження методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань	122	пункт 1 Додатку

## ТАБЛИЦЯ №11 ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ ФУНКЦІЙ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ

№ п/п	Назва інструменту (засобу) регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає запровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Дата впровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Бізнес-процес ринку, до якого застосовується	Ціль регулювання
1	Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини	Обмеження доступу на ринок	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України»	Стаття 186-1	11-06-2004	Формування та отримання земельної ділянки	Збереження культурної спадщини
2	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів	Обмеження доступу на ринок	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини»	Пункт 17 частини першої статті 5	12-07-2000	Знесення та підготовчі роботи, будівництво	Збереження культурної спадщини, використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті, захист традиційного характеру середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь
3	Дозвіл на відновлення земляних робіт	Обмеження доступу на ринок	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини»	Пункт 19 частини другої статті 5	12-07-2000	Знесення та підготовчі роботи	Збереження культурної спадщини, використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті
4	Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідниках, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини	Обмеження доступу на ринок	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини»	Пункт 14 частини другої статті 5	12-07-2000	Проектування	Збереження культурної спадщини, використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті, захист традиційного характеру середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь

№ п/п	Назва інструменту (засобу) регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає запровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Дата впровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Бізнес-процес ринку, до якого застосовується	Ціль регулювання
5	Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою	Обмеження доступу на ринок	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини»	Стаття 35	12-07-2000	Знесення та підготовчі роботи	Збереження культурної спадщини, використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті
6	Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони	Обмеження доступу на ринок	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини»	Пункт 9 частини першої статті 6		Проектування	Збереження культурної спадщини, використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті
7	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Обмеження доступу на ринок	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини»	Пункт 13 частини першої статті 6		Знесення та підготовчі роботи, будівництво	Збереження культурної спадщини, використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті
8	Погодження історико-містобудівного об'єктування	Обмеження доступу на ринок	Постанова Кабінету Міністрів України №318 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць»	Пункт 8, 9	05-04-2002	Збір вихідних даних	Збереження культурної спадщини, захист традиційного характеру середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь, Впорядкування та аргументоване вирішення питань будівництва, реконструкції будівель і споруд у межах історичних ареалів населених місць України



## ТАБЛИЦЯ №12 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ САНКЦІЙ РЕАЛІЗАЦІЙ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
1	Штраф	Штраф за порушення строку погодження (відмови у погодженні) документації із землеустрою	Порушення строку погодження (відмови у погодженні) документації із землеустрою	Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини	Державні службовці	Для громадян – від 30 до 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. За повторне порушення для посадових осіб – від 50 до 200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21 (Стаття 53-5)	Станом на 05.10.2017 згідно із статтею 242-1 Кодексу повноваження щодо розгляду справ за статтею 53-5 покладено на центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів. Фактично справи про адміністративні правопорушення за цією статтею, що допущені органами, відміними від територіальних органів Держгеокадастру, можуть розглядати інспектори Головних управлінь Держгеокадастру в областях, містах Києві та Севастополі. Справи про адміністративні правопорушення посадових осіб Головних управлінь Держгеокадастру в областях, містах Києві та Севастополі розглядаються інспекторами центрального апарату Держгеокадастру.

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
2	Штраф	Штраф за самовільне зайняття земельної ділянки	Самовільне зайняття земельної ділянки	Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини	Фізичні особи	Для громадян – від 10 до 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Для посадових осіб від 20 до 100 неоподатковуваних доходів громадян.	Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (Стаття 53-1)	Станом на 05.10.2017 згідно із статтею 242-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення повноваження щодо розгляду справ за статтею 53-1 «Самовільне зайняття земельної ділянки» покладено на центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, радіоного використання, відтворення і охорони природних ресурсів.
3	Штраф	Штраф за самовільне зайняття земельної ділянки, яким завдано значної шкоди її закріпленню або володільцю або власнику	Самовільне зайняття земельної ділянки, яким завдано значної шкоди її закріпленню або володільцю або власнику	Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини	Фізичні особи	Від 200 до 300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Районні суди, районні суди у місті, міські суди, міський суд	Кримінальний кодекс України (Частина 1 статті 197-1)	Фактично справи про адміністративні правопорушення за цією статтею розглядають Головні управління Держгеокадастру в областях, містах Києві та Севастополі, відповідно до Положення про Головні управління Держгеокадастру в областях, містах Києві та Севастополі, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ від 29.09.2016 № 333.
4	Арешт	Арешт за самовільне зайняття земельної ділянки, яким завдано значної шкоди її закріпленню або володільцю або власнику	Самовільне зайняття земельної ділянки, яким завдано значної шкоди її закріпленню або володільцю або власнику	Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини	Фізичні особи	Арешт до 6 місяців	Районні суди, районні суди у місті, міські суди, міський суд	Кримінальний кодекс України (Частина 1 статті 197-1)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
5	Обмеження волі	Обмеження волі за самовільне зайняття земельної ділянки	Самовільне зайняття земельної ділянки, вчинене особою, раніше судимою за злочин, передбачений цією статтею, або групою осіб, або щодо земельних ділянок особливо цінних земель, земель в охоронних зонах, зонах санітарної охорони, санітарно-захисних зонах чи зонах особливого режиму використання земель	Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини	Фізичні особи	Обмеження волі від 2 до 4 років	Районні суди, районні суди у місті, міські суди, міський суди	Кримінальний кодекс України (Частина 2 статті 197-1)	
6	Позбавлення волі	Позбавлення волі за самовільне зайняття земельної ділянки	Самовільне зайняття земельної ділянки, вчинене особою, раніше судимою за злочин, передбачений цією статтею, або групою осіб, або щодо земельних ділянок особливо цінних земель, земель в охоронних зонах, зонах санітарної охорони, санітарно-захисних зонах чи зонах особливого режиму використання земель	Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини	Фізичні особи	Позбавлення волі на строк до 2 років	Районні суди, районні суди у місті, міські суди, міський суди	Кримінальний кодекс України (Частина 2 статті 197-1)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
7	Штраф	Штраф за провадження господарської діяльності без одержання дозволу, іншого документа дозвільного характеру, якщо його одержання передбачене законом (крім випадків застосування принципу мовчазної згоди)	<p>Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони</p>	<p>Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності</p>	<p>1000–2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, зняварті виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного порушення, чи без такої.</p> <p>Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню за таке саме порушення, або пов'язані з отриманням доходу у великих розмірах) – 2000 до 5000 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, зняварті виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення.</p> <p>Примітка. Отримання доходу у великих розмірах має місце, коли його сума у тисячу і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.</p>	<p>Державна служба України з надзвичайних ситуацій, Національна поліція, Державна казначейська служба України, Державна служба фінансового моніторингу України, Державна фіскальна служба України, Державна служба України, Державна податкова служба України, районні суди, міські райони суду у місті, міські суди, міськрайонні суди</p>	<p>Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (Частини 1, 2 статті 164)</p>	<p>Протокол складається уповноваженими на те посадовими особами: органи внутрішніх справ (Національної поліції); органи державного нагляду у сфері пожежної і техногенної безпеки; фінансових органів; органів державної податкової служби.</p> <p>Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів.</p>	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
8	Штраф	Штраф за неповідомлення або несвоєчасне повідомлення про дозвілненнім органом суб'єкта господарювання або державного адміністратора про відмову у видачі документа дозвільного характеру	Порушення дозвільним органом строків видачі документа дозвільного характеру	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (містобудівна адміністрація), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, районні суди у місті, міські суди, міськрайонні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (Стаття 166-10)	
9	Штраф	Штраф за порушення дозвільним органом строків видачі документа дозвільного характеру	Порушення дозвільним органом строків видачі документа дозвільного характеру	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (містобудівна адміністрація), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, районні суди у місті, міські суди, міськрайонні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (Стаття 166-10)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
10	Штраф	Штраф за відмову дозвільного органу суб'єкту господарювання у видачі документа дозвільного характеру з підстав, не визначених законом	Відмова дозвільного органу суб'єкту господарювання у видачі документа дозвільного характеру з підстав, не визначених законом	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Сестаопольська міська державна адміністрація, Районні суди, районні суди у місті, міські суди, міськрайонні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (Стаття 166-10)	
11	Штраф	Штраф за anulювання документа дозвільного характеру дозвільним органом з підстав, не визначених законом	Анулювання документа дозвільного характеру дозвільним органом з підстав, не визначених законом	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Сестаопольська міська державна адміністрація, Районні суди, районні суди у місті, міські суди, міськрайонні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (Стаття 166-10)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
12	Штраф	Штраф за невиконання приписів посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності, щодо усунення порушень порядку видачі документів дозвільного характеру	Невиконання приписів посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності, щодо усунення порушень порядку видачі документів дозвільного характеру	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Посадові особи	20-50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, районні суди, районні суди у місті, міські суди, міськрайонні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1-212-21) (Стаття 188-38)	
13	Штраф	Штраф за проведення будь-яких незаконних робіт, що можуть завдати шкоди пам'ятці, її території, охоронюваній археологічній території, охоронним зонам, історичним ареалам населених місць	Проведення будь-яких незаконних робіт, що можуть завдати шкоди пам'ятці, її території, охоронюваній археологічній території, охоронним зонам, історичним ареалам населених місць	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земляних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних	Юридична особа, яка є власником або уповноваженим ним органом чи замовником робіт	Від 1 тисячі до 10 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Міністерство культури України, Обласні державні адміністрації, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Севастопольська міська державна адміністрація, Рада Міністрів Автономної Республіки Крим	Про охорону культурної спадщини (абзац 2 частини першої статті 44)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
14	Штраф	Штраф за недержавні вимоги щодо захисту, збереження, утримання, використання, реставрації, реабілітації пам'яток, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами, умисне доведення їх до стану руйнації	Недоержання вимог щодо захисту, збереження, утримання, використання, реставрації, реабілітації пам'яток, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами, умисне доведення їх до стану руйнації	арелах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, погодження історико-містобудівного об'єкту	Юридика особа, яка є власником або уповноваженим ним органом чи замовником робіт	Від 1 тисячі до 10 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Міністерство культури України, Обласні державні адміністрації, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Севастопольська міська державна адміністрація, Рада Міністрів Автономної Республіки Крим	Про охорону культурної спадщини (абзац 3 частини першої статті 44)	
15	Штраф	Штраф за незаконне привласнення особою знайденого чи такового, що випадково опинилося у неї, чужого майна або скрабу, які мають особливу історичну, наукову, художню чи культурну цінність	Незаконне привласнення особою знайденого чи такового, що випадково опинилося у неї, чужого майна або скрабу, які мають особливу історичну, наукову, художню чи культурну цінність	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних населених пунктах, Дозвіл на відновлення земляних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних арелах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних арелах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою	Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності	Від 100 до 150 неоподаткованих мінімумів доходів громадян	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України (стаття 193)	



№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
				<p>у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проєктів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони</p>					
16	Громадські роботи	Громадські роботи за незаконне привласнення особою знайденого чи такого, що випадково опинилося у неї, чужого майна або скарбу, які мають особливу історичну, наукову, художню чи культурну цінність	Незаконне привласнення особою знайденого чи такого, що випадково опинилося у неї, чужого майна або скарбу, які мають особливу історичну, наукову, художню чи культурну цінність	<p>Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм та проєктів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проєктів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони</p>	Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності	На строк до 240 годин	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України (стаття 193)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
17	Виправні роботи	Виправні роботи за незаконне привласнення особою знайденого чи тако-го, що випадково опинилося у неї, чужого майна або скрабу, які мають особливу історичну, наукову, художню чи культурну цінність	Незаконне привласнення особою знайденого чи тако-го, що випадково опинилося у неї, чужого майна або скрабу, які мають особливу історичну, наукову, художню чи культурну цінність	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земельних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проєктів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності	На строк до двох років	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України (стаття 193)	
18	Арешт	Арешт за незаконне привласнення особою знайденого чи тако-го, що випадково опинилося у неї, чужого майна або скрабу, які мають особливу історичну, наукову, художню чи культурну цінність	Незаконне привласнення особою знайденого чи тако-го, що випадково опинилося у неї, чужого майна або скрабу, які мають особливу історичну, наукову, художню чи культурну цінність	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земельних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проєктів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини,	Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності	На строк до шести місяців	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України (стаття 193)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
				що містяться під земною поверхнею, під водою, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони					
19	Штраф	Штраф за незаконне проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних чи підводних робіт на об'єкті археологічної спадщини	Незаконне проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних чи підводних робіт на об'єкті археологічної спадщини	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земляних робіт, погодження програм та проєктів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проєктів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою	Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності	До 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України (частина перша статті 298)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
20	Обмеження волі	Обмеження волі за незаконне проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних чи підводних робіт на об'єкті археологічної спадщини	Незаконне проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних чи підводних робіт на об'єкті археологічної спадщини	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земляних робіт, потодження програм та проєктів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проєктів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою	Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності	На строк до двох років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України (частина перша статті 298)	
21	Позбавлення волі	Позбавлення волі за незаконне проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних чи підводних робіт на об'єкті археологічної спадщини	Незаконне проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних чи підводних робіт на об'єкті археологічної спадщини	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земляних робіт, потодження програм та проєктів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проєктів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок,	Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності	На строк до двох років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України (частина перша статті 298)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
				розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою					
22	Штраф	Штраф за умисне знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини чи їхніх частин	Умисне незаконне знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини чи їхніх частин	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земляних робіт, поточження програм та проєктів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проєктів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини. Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, поточження програм та проєктів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони. Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності	До 150 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України (частина 2 статті 298)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
23	Обмеження волі	Обмеження волі за умисне незаконне знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини чи їхніх частин	Умисне незаконне знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини чи їхніх частин	<p>Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земляних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони</p>	<p>Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності</p>	<p>Обмеження волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або безтакого</p>	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України (частина друга статті 298)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
24	Позбавлення волі	Позбавлення волі за умисне незаконне знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини чи їхніх частин	<p>Умисне незаконне знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини чи їхніх частин</p>	<p>Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних населених пунктах, Дозвіл на відновлення земляних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони</p>	<p>Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності</p>	<p>На строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого;</p> <p>ті ж дії, вчинені щодо пам'яток національного значення, – караються позбавленням волі на строк до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого;</p> <p>ті ж дії, в тому числі щодо пам'яток національного значення, вчинені з метою пошуку рухомих предметів, що походять із об'єктів археологічної спадщини, – караються позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого</p>	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України (частини друга, третя, четверта статті 298)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
25	Штраф	Штраф за порушення режиму використання пам'ятки культурної спадщини	Порушення режиму використання пам'ятки культурної спадщини	<p>Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земляних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стани пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони</p>	<p>Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності</p>	<p>Для громадян – від 50 до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і для посадових осіб – від 100 до 150 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян</p>	<p>Міністерство культури України, Адміністрація Державної прикордонної служби України, Обласні державні адміністрації, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Виконавчі органи сільських, селищнаних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Рада Міністрів Автономної Республіки Крим, Адміністрації історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій,</p>	<p>Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (абзац 3 частини першої статті 92)</p>	<p>Протокол про правопорушення складають (частина перша ст. 255 КпАПУ); уповноважені особи Національної поліції, уповноважені особи органів охорони культурної спадщини, уповноважені особи органів Державної прикордонної служби України, уповноважені особи адміністрацій історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, члени громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, громадський інспектор Українського товариства охорони пам'яток історії та культури</p> <p>Справи про правопорушення розглядають:</p> <p>Адміністративні комісії при виконавчих органах місцевих рад (ч. 1 ст. 218 КпАПУ)</p> <p>Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, селищних рад (ч. 2 ст. 218 КпАПУ)</p> <p>Виконавчі комітети сільських, селищних, міських рад (ч. 1 ст. 219 КпАПУ)</p>



№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
							Члени громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, Громадський інспектор Українсько-товариства охорони пам'яток історії та культури, Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, селищних, міських рад, Виконавчі комітети сільських, селищних рад, Виконавчі комітети міських рад (міста обласного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста районного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста спеціальним статусом)		

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган влади, що має повноваження застосувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
26	Штраф	Штраф за порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території	Порушення режиму історико-культурного заповідника чи історико-культурної заповідної території	<p>Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земляних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони</p>	<p>Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності</p>	<p>Для громадян – від 50 до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і для посадових осіб – від 100 до 150 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян</p>	<p>Міністерство культури України, Адміністрація Державної прикордонної служби України, Обласні державні адміністрації, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Рада Міністрів Автономної Республіки Крим, Адміністрації історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, Члени громадського</p>	<p>Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (стаття 92)</p>	<p>Протокол про правопорушення складають (частина перша ст. 255 КпАПУ):  - уповноважені особи Національної поліції,  - уповноважені особи органів охорони культурної спадщини,  - уповноважені особи органів Державної прикордонної служби України,  - уповноважені особи адміністрацій історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій,  - члени громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону,  - громадський інспектор Українського товариства охорони пам'яток історії та культури  Справи про правопорушення розглядають:  - Адміністративні комісії при виконавчих органах міських рад (ч. 1 ст. 218 КпАПУ)  - Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, селищних рад (ч. 2 ст. 218 КпАПУ)  - Виконавчі комітети сільських, селищних, міських рад (ч. 1 ст. 219 КпАПУ)</p>

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
							<p>формування з охорони громадського порядку і державного кордону, Громадський інспектор Українського товариства охорони пам'яток історії та культури, Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, селищних, міських рад, Виконавчі комітети сільських, селищних рад, Виконавчі комітети міських рад (міста обласного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста районного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста зі спеціальним статусом)</p>		

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган влади, що має повноваження застосувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
27	Штраф	Штраф за проведення ремонтних, реставраційних, реабілітаційних робіт на пам'ятці культурної спадщини, зміна призначення пам'ятки культурної спадщини, її частин та елементів, здійснення написів, позначок на ній, на її території та в її охоронній зоні без письмового дозволу відповідного органу охорони культурної спадщини	<p>Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земляних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідниках, територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони</p>	<p>Міністерство культури України, Адміністрація Державної прикордонної служби України, Обласні державні адміністрації, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських районних (містополіських) районних рад (містополіських районів), Селищні ради міських районних (містополіських) районних рад (містополіських районів), Рада Міністрів Автономної Республіки Крим, Адміністрації історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідників, територій, Члени</p>	<p>Для громадян – від 50 до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і для посадових осіб – від 100 до 150 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян</p>	<p>Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21 (стаття 92)</p>	<p>Протокол про правопорушення складають (частина перша ст. 255 КпАПУ); - уповноважені особи Національної поліції, - уповноважені особи органів охорони культурної спадщини, - уповноважені особи органів Державної прикордонної служби України, - уповноважені особи адміністрацій історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідників, відних територій, - члени громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, - громадський інспектор Українського товариства охорони пам'яток історії та культури Справи про правопорушення розглядають: - Адміністративні комісії при виконавчих органах міських рад (ч. 1 ст. 218 КпАПУ) - Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, селищних рад (ч. 2 ст. 218 КпАПУ) - Виконавчі комітети сільських, селищних, міських рад (ч. 1 ст. 219 КпАПУ)</p>		

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
							<p>Громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, Громадський інспектор Українського товариства охорони пам'яток історії та культури, Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, селищних, міських рад, Виконавчі комітети сільських, селищних рад, Виконавчі комітети міських рад (міста обласного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста районного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста спеціальним статусом)</p>		

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган влади, що має повноваження застосувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
28	Штраф	Штраф за ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок, розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на погігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України	Ухилення від передачі в установленому порядку знайдених під час археологічних розвідок, розкопок рухомих предметів, пов'язаних з нерухомими об'єктами культурної спадщини, на погігання до музеїв (державних фондосховищ), у яких зберігаються музейні предмети і музейні колекції, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земельних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності	Для громадян – від 50 до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і для посадових осіб – від 100 до 150 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Міністерство культури України, Адміністрація Державної прикордонної служби України, Обласні державні адміністрації, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад, Виконавчі органи міського ради (міста обласного значення), Виконавчі органи міського району (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Рада Міністрів Автономної Республіки Крим, Адміністрації історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, Члени громадського	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (стаття 92)	<p>Протокол про правопорушення складають (частина перша ст. 255 КпАП):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уповноважені особи Національної поліції,</li> <li>- уповноважені особи органів охорони культурної спадщини,</li> <li>- уповноважені особи органів Державної прикордонної служби України,</li> <li>- уповноважені особи адміністративної історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій,</li> <li>- члени громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону,</li> <li>- громадський інспектор Українського товариства охорони пам'яток історії та культури</li> </ul> <p>Справи про правопорушення розглядають:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Адміністративні комісії при виконавчих органах міських рад (ч. 1 ст. 218 КпАП)</li> <li>- Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, селищних рад (ч. 2 ст. 218 КпАП)</li> <li>- Виконавчі комітети сільських, селищних, міських рад (ч. 1 ст. 219 КпАП)</li> </ul>

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
							<p>формування з охорони громадського порядку і державного кордону, Громадський інспектор Українського товариства охорони пам'яток історії та культури, Адміністративні комісії при виконавчих органах сільських, сільських, міських рад, Виконавчі комітети сільських, сільських, міських рад, Виконавчі комітети міських рад (міста обласного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста районного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста зі спеціальним статусом)</p>		

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган влади, що має повноваження застосувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
29	Штраф	Штраф за невиконання законних вимог посадових осіб органів охорони культурної спадщини щодо усунення порушень вимог законодавства про охорону культурної спадщини	Невиконання законних вимог посадових осіб органів охорони культурної спадщини щодо усунення порушень вимог законодавства про охорону культурної спадщини	<p>Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земельних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони, погодження історико-містобудівного обґрунтування</p>	Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності	Від 50 до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, тягнуть за собою накладення штрафу від 100 до 150 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Міністерство культури України, Обласні державні адміністрації, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (містобудівного значення), Сесія районного восточольська міська державна адміністрація, Рада Міністрів Автономної Республіки Крим, районні суди, районні суди у місті, міські суди, міський суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (стаття 188-33)	Справи розглядають судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів. Протоколи про правопорушення мають право складати уповноважені на те посадові особи органів охорони культурної спадщини.



№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган влади, що має повноваження застосувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
30	Штраф	Штраф за створення перешкод для діяльності осіб садових охорони культурної спадщини	Створення перешкод для діяльності посадових осіб органів охорони культурної спадщини	<p>Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на відновлення земляних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони, погодження історико-містобудівного обґрунтування</p>	<p>Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин – суб'єкт підприємницької діяльності</p>	<p>Від 50 до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, тягнуть за собою накладення штрафу від 100 до 150 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p>	<p>Міністерство культури України, Обласні державні адміністрації, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, районні суди, районні суди у місті, міські районні суди</p>	<p>Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (стаття 188-33)</p>	<p>Справи розглядають судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів. Протоколи про правопорушення мають право складати уповноважені на те посадові особи органів охорони культурної спадщини.</p>

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
31	Штраф	Штраф за неподавання, неподавання, несвоєчасне подання або подання явно недостоірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт об'єкти культурної спадщини	Неподавання, несвоєчасне подання або подання явно недостоірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт об'єкти культурної спадщини	Дозвіл на відновлення земляних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Юридична особа, яка є власником або уповноваженим ним органом чи замовником робіт	Від 100 до 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Міністерство культури України, Обласні державні адміністрації, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Севастопольська міська державна адміністрація, Рада Міністрів Автономної Республіки Крим	Про охорону культурної спадщини (абзац 4 частини першої статті 44)	
32	Позбавлення волі	Позбавлення волі за умисне незаконне знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини чи їхніх частин, в т.ч. щодо пам'яток національного значення, вчинене особою з виконання службових обов'язків	Умисне незаконне знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини чи їхніх частин, в т.ч. щодо пам'яток національного значення, вчинене особою з виконання службових обов'язків	Дозвіл на відновлення земляних робіт, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Фізична особа, яка досягла 16 років; службова особа	На строк від трьох до восьми років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України (частина п'ята статті 298)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
				земною поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони					
33	Штраф	Штраф за неповідомлення або несвочасне повідомлення державним адміністратором суб'єкта господарювання про одержання документа дозвільного характеру або про письмову відповідь на письмову відповідь документа дозвільного характеру	Неповідомлення або несвочасне повідомлення державним адміністратором суб'єкта господарювання про одержання документа дозвільного характеру або про письмову відповідь на письмову відповідь документа дозвільного характеру	Ногодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у містах, міських районні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (Стаття 166-10)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
34	Штраф	Штраф за безпідставну відмову державного адміністратора суб'єкту господарювання у прийнятті заяви для одержання документа дозвільного характеру та документів, що додаються до неї	Безпідставна відмова державного адміністратора суб'єкту господарювання у прийнятті заяви для одержання документа дозвільного характеру та документів, що додаються до неї	Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт; реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони. Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, КМДА, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, районні суди, міські суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (Стаття 166-10)	
35	Штраф	Штраф за видачу (переоформлення, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру	Видача (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру	Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт; реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони. Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Посадові особи	30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна регуляторна служба України, КМДА, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, районні суди, міські суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 – 212-21) (Стаття 166-10)	

## ТАБЛИЦЯ №13.1.1 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ПРОЕКТУ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ЩОДО ВІДВЕДЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ОРГАНОМ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» (МІНІСТЕРСТВОМ КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Отримання висновку органу охорони культурної спадщини про погодження проекту землеустрою або відмова у його погодженні	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Стаття 186-1)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Міністерство культури України	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Стаття 5)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Завдання на розроблення проекту землеустрою.</li> <li>2. Пояснювальна записка.</li> <li>3. Копія клопотання (заяви) про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.</li> <li>4. Дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.</li> <li>5. Письмова згода землевласника (землекористувача), засвідчена нотаріально.</li> <li>6. Довідка з державної статистичної звітності про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями.</li> <li>7. Матеріали геодезичних вишукувань та землепорядного проектування (у разі формування земельної ділянки).</li> <li>8. Відомості про обчислення площі земельної ділянки (у разі формування земельної ділянки).</li> <li>9. Відомості про обчислення площі земельної ділянки (у разі формування земельної ділянки).</li> <li>10. Копії правовстановлюючих документів на об'єкти нерухомого майна для об'єктів будівництва III-V категорії складності, які розташовані на земельній ділянці.</li> <li>11. Розрахунок розміру втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва (у випадках, передбачених законом).</li> <li>12. Розрахунок розміру збитків власнику землі та землекористувачів (у випадках, передбачених законом).</li> <li>13. Акт приймання-передачі межових знаків на зберігання (у разі формування земельної ділянки).</li> <li>14. Акт перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель за їхньої наявності (у разі формування земельної ділянки).</li> </ol>	

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
3.2.		<p>15. Перелік обмежень у використанні земельних ділянок.</p> <p>16. Викопіювання з кадастрової карти (плану) або інші графічні матеріали, на яких зазначено бажане місце розташування земельної ділянки (у разі формування земельної ділянки).</p> <p>17. Кадастровий план земельної ділянки.</p> <p>18. Матеріали перенесення меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) (у разі формування земельної ділянки).</p> <p>19. Матеріали погодження проекту землеустрою органом містобудування та архітектури.</p> <p>20. Матеріали погодження проекту землеустрою органом охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>21. Матеріали погодження проекту землеустрою територіальним органом лісового господарства.</p> <p>22. Матеріали погодження проекту землеустрою органом водного господарства.</p>	
4	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може зробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
5	Обов'язкові платежі	Ні	
6	Необов'язкові платежі	Ні	
7	Інші вимоги	Вимоги до розробника документації із землеустрою	
8	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Повторення процедури не передбачено законодавством.	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Стаття 186-1)
9	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Строк процедури 10 робочих днів.	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Стаття 186-1)
10	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Частина 6 статті 186-1)
11	Підстави для відмови	Невідповідність положень проекту закону вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, документації із землеустрою або містобудівній документації.	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Процедура звітування законодавством не передбачена.	

## ТАБЛИЦЯ №13.1.2 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ПРОЕКТУ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ЩОДО ВІДВЕДЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ОРГАНОМ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» (АРК, ОБЛАСНОЇ, КИЇВСЬКОЇ АБО СЕВАСТОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Отримання висновку органу охорони культурної спадщини про погодження проекту землеустрою або відмова у його погодженні	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Стаття 186-1)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обласні державні адміністрації</li> <li>2. Київська міська державна адміністрація</li> <li>3. Севастопольська міська державна адміністрація</li> <li>4. Рада Міністрів Автономної Республіки Крим</li> </ol>	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Стаття 6)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Завдання на розроблення проекту землеустрою.</li> <li>2. Пояснювальна записка.</li> <li>3. Копія клопотання (заяви) про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.</li> <li>4. Дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.</li> <li>5. Письмова згода землевласника (землекористувача), засвідчена нотаріально.</li> <li>6. Довідка з державної статистичної звітності про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями.</li> <li>7. Матеріали геодезичних вишукувань та землепорядного проектування (у разі формування земельної ділянки).</li> <li>8. Відомості про обчислення площі земельної ділянки (у разі формування земельної ділянки).</li> <li>9. Відомості про обчислення площі земельної ділянки (у разі формування земельної ділянки).</li> <li>10. Копії правовстановлюючих документів на об'єкти нерухомого майна для об'єктів будівництва III-V категорії складності, які розташовані на земельній ділянці.</li> <li>11. Розрахунок розміру втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва (у випадках, передбачених законом).</li> <li>12. Розрахунок розміру збитків власнику землі та землекористувачів (у випадках, передбачених законом).</li> <li>13. Акт приймання-передачі межових знаків на зберігання (у разі формування земельної ділянки).</li> </ol>	

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
		<p>14. Акт перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель за їх наявності (у разі формування земельної ділянки).</p> <p>15. Перелік обмежень у використанні земельних ділянок.</p> <p>16. Викопіювання з кадастрової карти (плану) або інші графічні матеріали, на яких зазначено бажане місце розташування земельної ділянки (у разі формування земельної ділянки).</p> <p>17. Кадастровий план земельної ділянки.</p> <p>18. Матеріали перенесення меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) (у разі формування земельної ділянки).</p> <p>19. Матеріали погодження проекту землеустрою органом містобудування та архітектури.</p> <p>20. Матеріали погодження проекту землеустрою органом охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>21. Матеріали погодження проекту землеустрою органом охорони культурної спадщини.</p> <p>22. Матеріали погодження проекту землеустрою територіальним органом лісового господарства.</p> <p>23. Матеріали погодження проекту землеустрою органом водного господарства.</p>	
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Вимоги до розробника документації із землеустрою	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Повторення процедури не передбачено законодавством.	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Строк процедури 10 робочих днів.	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Стаття 186-1)
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Стаття 186-1)
10	Підстави для відмови	Невідповідність положень проекту закону вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, документації із землеустрою або містобудівній документації.	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Частина 6 статті 186-1)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Процедура звітування не передбачена.	



## ТАБЛИЦЯ №13.1.3 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ПРОЕКТУ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ЩОДО ВІДВЕДЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ОРГАНОМ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» (РАЙОННОЮ ДЕРЖАВНОЮ АДМІНІСТРАЦІЄЮ АБО ВИКОНАВЧИМ ОРГАНОМ СІЛЬСЬКОЇ, СЕЛИЩНОЇ, МІСЬКОЇ РАДИ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Отримання висновку органу охорони культурної спадщини про погодження проекту землеустрою або відмова у його погодженні	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Стаття 186-1)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Районні місцеві державні адміністрації.</li> <li>2. Виконавчі органи сільських, селищних рад.</li> <li>3. Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення).</li> <li>4. Виконавчі органи міських рад (міста районного значення).</li> <li>5. Орган охорони культурної спадщини, на території якого знаходиться пам'ятка.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Стаття 6)</li> <li>2. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Стаття 6)</li> </ol>
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Завдання на розроблення проекту землеустрою.</li> <li>2. Пояснювальна записка.</li> <li>3. Копія клопотання (заяви) про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.</li> <li>4. Дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.</li> <li>5. Письмова згода землевласника (землекористувача), засвідчена нотаріально.</li> <li>6. Довідка з державної статистичної звітності про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями.</li> <li>7. Матеріали геодезичних вишукувань та землепорядного проектування (у разі формування земельної ділянки).</li> <li>8. Відомості про обчислення площі земельної ділянки (у разі формування земельної ділянки).</li> <li>9. Відомості про обчислення площі земельної ділянки (у разі формування земельної ділянки).</li> <li>10. Копії правовстановлюючих документів на об'єкти нерухомого майна для об'єктів будівництва III-V категорії складності, які розташовані на земельній ділянці.</li> <li>11. Розрахунок розміру втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва (у випадках, передбачених законом).</li> <li>12. Розрахунок розміру збитків власнику землі та землекористувачів (у випадках, передбачених законом).</li> </ol>	

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
		<p>13. Акт приймання-передачі межових знаків на зберігання (у разі формування земельної ділянки).</p> <p>14. Акт перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель за їх наявності (у разі формування земельної ділянки).</p> <p>15. Перелік обмежень у використанні земельних ділянок.</p> <p>16. Викопіювання з кадастрової карти (плану) або інші графічні матеріали, на яких зазначено бажане місце розташування земельної ділянки (у разі формування земельної ділянки).</p> <p>17. Кадастровий план земельної ділянки.</p> <p>18. Матеріали перенесення меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) (у разі формування земельної ділянки).</p> <p>19. Матеріали погодження проекту землеустрою органом містобудування та архітектури.</p> <p>20. Матеріали погодження проекту землеустрою органом охорони навколишнього природного середовища.</p> <p>21. Матеріали погодження проекту землеустрою органом охорони культурної спадщини.</p> <p>22. Матеріали погодження проекту землеустрою територіальним органом лісового господарства.</p> <p>23. Матеріали погодження проекту землеустрою органом водного господарства.</p>	
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Вимоги до розробника документації із землеустрою	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Повторення процедури не передбачено законодавством.	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Строк процедури для районних державних адміністрацій та виконавчих органів сільських, селищних, міських рад законодавством не визначений. У практиці, за аналогією з положеннями статті 186-1 Земельного кодексу України, цей строк може становити 10 робочих днів.	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Стаття 186-1)
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Стаття 186-1)
10	Підстави для відмови	Невідповідність положень проекту закону вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, документації із землеустрою або містобудівній документації.	Кодекс України Верховної Ради України №2768-III від 25.10.2001 «Земельний кодекс України» (Частина 6 статті 186-1)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Процедура звітування не передбачена.	

## ТАБЛИЦЯ №13.2 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ІСТОРИКО-МІСТОБУДІВНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ»

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	1. Погодження історико-містобудівного обґрунтування. 2. Відмова у погодженні.	Наказ Мінікультури України №122 від 17.02.2012 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань» (пункт 11 додатку)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Міністерство культури України	Наказ Мінікультури України №122 від 17.02.2012 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань» (пункт 11 додатку)
3	Необхідні документи	Ні	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Немає	
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Раз на 5 років	Наказ Мінікультури України №122 від 17.02.2012 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань» (пункт 15)
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Немає	
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	Немає	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	

## ТАБЛИЦЯ №13.2.1 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ІСТОРИКО-МІСТОБУДІВНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ» (РОЗРОБЛЕННЯ ІСТОРИКО- МІСТОБУДІВНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Історико-містобудівне обґрунтування	Постанова Кабінету Міністрів України №318 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць» (пункт 8 Порядку)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Науково-дослідні, науково-методичні та проектні установи і організації, спеціалізовані в сфері вивчення, охорони і використання культурної спадщини, які мають ліцензію на розроблення містобудівної документації та на проектування робіт з реставрації, консервації, ремонтних робіт та реабілітації пам'яток культурної спадщини	
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Вихідна та дозвільна документація. 2. Графічні матеріали. 3. Передпроектні пропозиції.	Наказ Мінікультури України №122 від 17.02.2012 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань» (пункт 9 додатку)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Ціна договору	
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1		
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1		
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Раз на 5 років	Наказ Мінікультури України №122 від 17.02.2012 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань» (пункт 15 Методичних рекомендацій)
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Визначається на договірних засадах	
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	
10	Підстави для відмови	Немає	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	

**ТАБЛИЦЯ №13.2.2  
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ)  
РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ІСТОРИКО-МІСТОБУДІВНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ» (СКЛАДАННЯ ІСТОРИЧНОЇ  
(ІСТОРИКО-АРХІТЕКТУРНОЇ) ДОВІДКИ ДЛЯ ПОДАЛЬШОЇ РОЗРОБКИ ІСТОРИКО-МІСТОБУДІВНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ)**

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Історична (історико-архітектурна) довідка	Наказ Мінікультури України №122 від 17.02.2012 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо розроблення історико-містобудівних обґрунтувань» (пункт 8 додатка)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Науково-дослідні, науково-методичні та проектні установи і організації, спеціалізовані в сфері вивчення, охорони і використання культурної спадщини, які мають ліцензію на розроблення містобудівної документації та на проектування робіт з реставрації, консервації, ремонтних робіт та реабілітації пам'яток культурної спадщини	
3	Необхідні документи	Ні	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Немає	
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Ціна договору	
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1		
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1		
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Чинна впродовж 5-ти років	Наказ Мінікультури України №956/0/16-09 від 02.11.2009 «Про затвердження методичних рекомендацій» (пункт 7 додатку 5)
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Визначається на договірних засадах	
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	
10	Підстави для відмови	Немає	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	

**ТАБЛИЦЯ №13.3  
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ПРОГРАМ ТА ПРОЕКТІВ МІСТОБУДІВНИХ, АРХІТЕКТУРНИХ ТА ЛАНДШАФТНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ, МЕЛІОРАТИВНИХ, ШЛЯХОВИХ, ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ НА ПАМ'ЯТКАХ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕННЯ, ЇХНІХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНИХ ЗАПОВІДНИКАХ, НА ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНИХ ЗАПОВІДНИХ ТЕРИТОРІЯХ, У ЗОНАХ ОХОРОНИ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ, А ТАКОЖ ПРОГРАМ І ПРОЕКТІВ, РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКИХ МОЖЕ ПОЗНАЧИТИСЯ НА ОБ'ЄКТАХ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ»**

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Видача погодження програми чи проекту містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток національного значення, їхніх територій і зон охорони, яке оформляється шляхом представлення на титульних аркушах примірників науково-проектної, проектної документації штампю «ПОГОДЖЕНО» з відповідним номером погодження, підписом уповноваженої посадової особи та печаткою Мінікультури. Умови реалізації проекту, програми (за наявності) зазначаються у листі Мінікультури	1. Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 12 Додатку 7) 2. Закон Верховної Ради України №1626-IV від 18.03.2004 «Про охорону археологічної спадщини» (частина 4 статті 6) 3. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 32)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Міністерство культури України	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (пункт 14 частини першої статті 5)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Заява. 2. Науково-проектна, проектна документація.	Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 6 Додатку 7)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	<p>1. За Законом: протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів.</p> <p>2. За Наказом: протягом 30 календарних днів з дня реєстрації заяви.</p>	<p>1. Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 9 Додатку 7)</p> <p>2. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 6-1)</p>
9	Способи подання документів та отримання результату	<p>Особисто</p> <p>Поштою</p>	<p>Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 13 Додатку 7)</p>
10	Підстави для відмови	<p>1. Подання неповного комплекту документів згідно із визначеним вичерпним переліком.</p> <p>2. Виявлення в поданих документах недостовірних відомостей.</p> <p>3. Невідповідність вимогам щодо оформлення, визначеним законодавством та державно-будівельними нормами.</p>	<p>Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 10 Додатку 7)</p>
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Відсутня	

**ТАБЛИЦЯ №13.4.1  
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ)  
РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ПРОГРАМ ТА ПРОЄКТІВ МІСТОБУДІВНИХ, АРХІТЕКТУРНИХ І ЛАНДШАФТНИХ  
ПЕРЕТВОРЕНЬ, МЕЛІОРАТИВНИХ, ШЛЯХОВИХ, ШЛЯХОВИХ, ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ, РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКИХ МОЖЕ ПОЗНАЧИТИСЯ НА  
СТАНІ ПАМ'ЯТОК МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ, ЇХНІХ ТЕРИТОРІЙ І ЗОН ОХОРОНИ»**

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	1. Погодження. 2. Відмова у погодженні.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Пункт 9 частини першої статті 6)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Обласні державні адміністрації. 2. Київська міська державна адміністрація. 3. Севастопольська міська державна адміністрація. 4. Рада Міністрів Автономної Республіки Крим.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Пункт 9 частини першої статті 6)
3	Необхідні документи	Ні	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Немає	
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 6-1)
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	Немає	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	



## ТАБЛИЦЯ №13.4.2 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ПРОГРАМ ТА ПРОЄКТІВ МІСТОБУДІВНИХ, АРХІТЕКТУРНИХ І ЛАНДШАФТНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ, МЕЛІОРАТИВНИХ, ШЛЯХОВИХ, ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ, РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКИХ МОЖЕ ПОЗНАЧИТИСЯ НА СТАНІ ПАМ'ЯТОК МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ, ЇХНІХ ТЕРИТОРІЙ І ЗОН ОХОРОНИ» (М. КИЇВ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	1. Погодження. 2. Відмова у погодженні.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Пункт 9 частини першої статті 6)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Київська міська державна адміністрація. 2. Центри надання адміністративних послуг.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Пункт 9 частини першої статті 6)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Заява щодо погодження відповідних програм та проєктів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земельних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони у місті Києві. 2. Проектна документація для погодження програм та проєктів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земельних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони (місто Київ).	
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 6-1)
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	1. Подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання документа дозвільного характеру, згідно із визначеним вичерпним переліком. 2. Виявлення у поданих документах завідомо неправдивих відомостей. 3. Невідповідність наданих документів вимогам законодавства та нормативам.	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	

**ТАБЛИЦЯ №13.5.1  
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ)  
РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ АРХЕОЛОГІЧНИХ РОЗВІДОК, РОЗКОПОК, ІНШИХ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ  
У МЕЖАХ ТЕРИТОРІЇ, НА ЯКІЙ РОЗТАШОВАНІ ПАМ'ЯТКИ, ТА В ЗОНАХ ЇХНЬОЇ ОХОРОНИ, НА ОХОРОНЮВАНИХ  
АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ, А ТАКОЖ ДОСЛІДЖЕННЯ РЕШТОК  
ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ, ЩО МІСТЯТЬСЯ ПІД ЗЕМНОЮ ПОВЕРХНЕЮ, ПІД ВОДОЮ» (ВИДАЧА ДОЗВОЛУ НА  
ПРОВЕДЕННЯ АРХЕОЛОГІЧНИХ РОЗВІДОК, РОЗКОПОК, А ТАКОЖ ДОСЛІДЖЕНЬ РЕШТОК ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ  
ЛЮДИНИ, ЩО МІСТЯТЬСЯ ПІД ЗЕМНОЮ ПОВЕРХНЕЮ, ПІД ВОДОЮ)**

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Видача дозволу.</li> <li>2. Вмотивована відмова у його видачі.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Стаття 35).</li> <li>2. Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваної археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України» (пункт 7 Порядку)</li> </ol>
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Міністерство культури України.</li> <li>2. Обласні державні адміністрації.</li> <li>3. Київська міська державна адміністрація.</li> <li>4. Севастопольська міська державна адміністрація.</li> <li>5. Рада Міністрів Автономної Республіки Крим.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваної археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України» (пункти 7, 9).</li> <li>2. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Стаття 35).</li> <li>3. Закон Верховної Ради України №1626-IV від 18.03.2004 «Про охорону археологічної спадщини» (абзац 8 частини 2 статті 6; абзац 8 частини 1 статті 7).</li> </ol>
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Заява органу охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органу охорони культурної спадщини обласної, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій, дирекції державних заповідників та музеїв-заповідників, інших зацікавлених осіб	Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваної археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України» (пункт 5 порядку).
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	<p>Виконавець археологічних розвідок, розкопок зобов'язаний забезпечити збереження виявлених під час досліджень об'єктів культурної спадщини.</p> <p>Виконавець археологічних розвідок, розкопок зобов'язаний своєчасно здати звіт про дослідження органам, що видали дозвіл та кваліфікаційний документ.</p> <p>Виконавець археологічних розвідок, розкопок зобов'язаний передати всі знайдені під час досліджень рухомі предмети, пов'язані з нерухомими об'єктами культурної спадщини (антропології, антропологічні, палеозоологічні, палеоботанічні та інші об'єкти, що мають культурну цінність), на постійне зберігання визначеній у доповіді установі для внесення до державної частини Музейного фонду України.</p> <p>Виконавець археологічних розвідок, розкопок зобов'язаний передати польову документацію та звіт про проведені роботи до архівного підрозділу державної наукової установи у порядку, визначеному законодавством.</p> <p>Виконавець археологічних розвідок, розкопок зобов'язаний забезпечити належну консервацію об'єктів культурної спадщини, що мають культурну цінність, упорядкування території після завершення робіт.</p>	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок дійсний протягом поточного року	Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України» (пункт 10 порядку)
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. За Законом: протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів.</li> <li>2. За Постановою: протягом місяця з дня надходження заяви.</li> <li>3. За Наказом: протягом 30 календарних днів з дня реєстрації заяви</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 6-1).</li> <li>2. Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України» (пункт 7 Порядку).</li> <li>3. Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 11 Додатку 4).</li> </ol>
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 9 додатку 4)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
10	Підстави для відмови	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Відсутність кваліфікаційного документа (відкритого листа).</li> <li>2. Зазначення в заяві об'єктів культурної спадщини, на які вже видано дозвіл іншому науковому працівникові.</li> <li>3. Наявність порушень науковим працівником, на ім'я якого видається дозвіл, правил, визначених Порядком, перевищення обсягів робіт або невиконання умов, визначених попереднім дозволом.</li> <li>4. Проведення науковим працівником робіт на об'єктах культурної спадщини, які не були зазначені у попередньому дозволі.</li> <li>5. Неподавання або подання не в повному обсязі науковим працівником звіту про роботи, виконані відповідно до попереднього дозволу.</li> <li>6. Непередання (або передання без офіційної документації) до відповідних профільних державних сховищ предметів і колекцій чи польової документації та звіту про проведення попередніх розвідок, розкопок.</li> <li>7. Невиконання або неналежне виконання науковими працівниками установ чи організацій, від імені яких подано заяву на видачу дозволу, правил, установлених Порядком.</li> <li>8. Наявність висновку органу охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органу охорони культурної спадщини обласної, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій про недоцільність проведення розвідок, розкопок.</li> </ol>	<p>Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваної археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України» (пункт 8 порядку)</p>
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	<p>Звіт про проведені роботи, виконані відповідно до дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Абзац п'ятий частини другої статті 35)</li> <li>2. Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваної археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України» (пункт 11 порядку)</li> </ol>

**ТАБЛИЦЯ №13.5.2**  
**РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ АРХЕОЛОГІЧНИХ РОЗВІДОК, РОЗКОПОК, ІНШИХ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ У МЕЖАХ ТЕРИТОРІЇ, НА ЯКІЙ РОЗТАШОВАНІ ПАМ'ЯТКИ, ТА В ЗОНАХ ЇХНЬОЇ ОХОРОНИ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ, А ТАКОЖ ДОСЛІДЖЕННЯ РЕШТОК ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ, ЩО МІСТЯТЬСЯ ПІД ЗЕМНОЮ ПОВЕРХНЕЮ, ПІД ВОДОЮ» (ВИДАЧА ДОЗВОЛУ НА ПРОВЕДЕННЯ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ НА ТЕРИТОРІЇ ПАМ'ЯТКИ, ОХОРОНЮВАНІЙ АРХЕОЛОГІЧНІЙ ТЕРИТОРІЇ, В ЗОНАХ ОХОРОНИ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ)**

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Видача дозволу.</li> <li>2. Вмотивована відмова у його видачі.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (стаття 35)</li> <li>2. Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваної археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України» (пункт 7 Порядку)</li> </ol>
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Міністерство культури України.</li> <li>2. Обласні державні адміністрації.</li> <li>3. Київська міська державна адміністрація.</li> <li>4. Районні місцеві державні адміністрації.</li> <li>5. Виконавчі органи сільських, селищних рад.</li> <li>6. Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення).</li> <li>7. Виконавчі органи міських рад (міста районного значення).</li> <li>8. Севастопольська міська державна адміністрація.</li> <li>9. Рада Міністрів Автономної Республіки Крим.</li> </ol>	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина перша статті 35)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Заява органу охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органу охорони культурної спадщини обласної, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій, дирекції державних заповідників та музеїв-заповідників, інших зацікавлених осіб	Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваної археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою на території України» (пункт 6 порядку)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	<p>Виконавець археологічних розвідок, розкопок зобов'язаний забезпечити збереження виявлених під час досліджень об'єктів культурної спадщини.</p> <p>Виконавець археологічних розвідок, розкопок зобов'язаний своєчасно здати звіт про дослідження органам, що видали дозвіл та кваліфікаційний документ.</p> <p>Виконавець археологічних розвідок, розкопок зобов'язаний передати всі знайдені під час досліджень рухомі предмети, пов'язані з нерухомими об'єктами культурної спадщини (антропологічні, археологічні, палеозоологічні, палеоботанічні та інші об'єкти, що мають культурну цінність), на постійне зберігання визначеній у дозволі установі для внесення до державної частини Музейного фонду України.</p> <p>Виконавець археологічних розвідок, розкопок зобов'язаний передати польову документацію та звіт про проведені роботи до архівного підрозділу державної наукової установи у порядку, визначеному законодавством.</p> <p>Виконавець археологічних розвідок, розкопок зобов'язаний забезпечити належну консервацію об'єктів культурної спадщини, що мають культурну цінність, упорядкування території після завершення робіт.</p>	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Дозвіл на проведення земляних робіт дійсний на термін їхнього проведення, але не більше одного року	<p>Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваної археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України» (пункт 10 порядку)</p>
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	<p>1. За Законом: протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів.</p> <p>2. За Постановою: протягом місяця з дня надходження заяви.</p> <p>3. За Наказом: протягом 30 календарних днів з дня реєстрації заяви.</p>	<p>1. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 6-1).</p> <p>2. Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваної археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України» (пункт 7 Порядку).</p> <p>3. Наказ Міністерства культури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 11 Додатку 4).</p>
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	Наказ Міністерства культури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 9 додатку 4)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
10	Підстави для відмови	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Відсутність кваліфікаційного документа (відкритого листа).</li> <li>2. Зазначення в заяві об'єктів культурної спадщини, на які вже видано дозвіл іншому науковому працівникові.</li> <li>3. Наявність порушень науковим працівником, на ім'я якого видається дозвіл, правил, визначених Порядком, перевищення обсягів робіт або невиконання умов, визначених попереднім дозволом.</li> <li>4. Проведення науковим працівником робіт на об'єктах культурної спадщини, які не були зазначені у попередньому дозволі.</li> <li>5. Неподання або подання не в повному обсязі науковим працівником звіту про роботи, виконані відповідно до попереднього дозволу.</li> <li>6. Непередання (або передання без офіційної документації) до відповідних профільних державних сховищ предметів і колекцій чи польової документації та звіту про проведення попередніх розвідок, розкопок.</li> <li>7. Невиконання або неналежне виконання науковими працівниками умов установ чи організацій, від імені яких подано заяву на видачу дозволу, правил, установлених Порядком.</li> <li>8. Наявність висновку органу охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органу охорони культурної спадщини обласної, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій про недоцільність проведення розвідок, розкопок.</li> </ol>	<p>Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України» (пункт 8 порядку)</p>
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	<p>Звіт про проведені роботи, виконані відповідно до дозволу на проведення археологічних розвідок, розкопок</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Абзац п'ятий частини другої статті 35)</li> <li>2. Постанова Кабінету Міністрів України №316 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт на території пам'ятки, охоронюваній археологічної території, в зонах охорони, в історичних ареалах населених місць, а також досліджень решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою на території України» (пункт 11 порядку)</li> </ol>

## ТАБЛИЦЯ №13.6.1 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ВІДНОВЛЕННЯ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ» (МІНІСТЕРСТВОМ КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	1. Надання дозволу на відновлення земляних робіт. 2. Обґрунтована відмова у його наданні.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (пункт 19 частини другої статті 5 та частина друга статті 36)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Міністерство культури України	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (пункт 19 частини другої статті 5)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Заява	Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 6 Додатку 5)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу	Безоплатно (послуги органів охорони культурної спадщини)	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина перша статті 6-1)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу		
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу		
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Протягом 30 календарних днів з дня реєстрації заяви	Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 9 додатку 5)
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 12 додатку 5)



№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
10	Підстави для відмови	1. Подання неповного комплекту документів згідно із визначеним вичерпним переліком. 2. Виявлення в поданих документах недостовірних відомостей.	Наказ Міністерства України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 10 додатку 5)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Відсутнє	

## ТАБЛИЦЯ №13.6.2 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ВІДНОВЛЕННЯ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ» (ОРГАНАМИ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ НИЖЧОГО РІВНЯ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	1. Видача дозволу. 2. Відмова у видачі дозволу.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (пункт 15 частини першої статті 6)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Обласні державні адміністрації. 2. Київська міська державна адміністрація. 3. Севастопольська міська державна адміністрація. 4. Рада Міністрів Автономної Республіки Крим.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (пункт 15 частини першої статті 6)
3	Необхідні документи	Ні	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Немає	
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 6-1)
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	Немає	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	

## ТАБЛИЦЯ №13.6.3 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ВІДНОВЛЕННЯ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ» (М. КИЇВ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	1. Видача дозволу. 2. Відмова у видачі дозволу.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (пункт 15 частини першої статті 6)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Київська міська державна адміністрація. 2. Центри надання адміністративних послуг.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (пункт 15 частини першої статті 6)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Звернення заявника щодо надання дозволу на відновлення земляних робіт в місті Києві	
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 6-1)
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	1. Подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання документа дозвільного характеру, згідно із визначеним вичерпним переліком. 2. Виявлення у поданих документах завідомо неправдивих відомостей. 3. Невідповідність наданих документів вимогам законодавства та нормативам.	Закон Верховної Ради України №2806-IV від 06.09.2005 «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Абзац другий частини п'ятої статті 4-1)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	

**ТАБЛИЦЯ №13.7.1  
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ)  
РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ПАМ'ЯТКАХ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕННЯ, ЇХНІХ ТЕРИТОРІЯХ  
ТА В ЗОНАХ ОХОРОНИ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ  
ПУНКТІВ» (ВИДАЧА ДОЗВОЛУ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ПАМ'ЯТКАХ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕННЯ)**

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	1. Видача дозволу на проведення робіт на пам'ятках національного значення. 2. Обґрунтована відмова в його наданні.	Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 13 Додатку 10)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Міністерство культури України	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (пункт 17 частини 2 статті 5)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Заява. 2. Довідка за підписом заявника.	Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 8 додатку 10)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	1. За Законом: протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів. 2. За Наказом: протягом 30 календарних днів з дня реєстрації заяви.	1. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 6-1) 2. Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 11 додатку 10)
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункти 9, 14 додатку 10)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
10	Підстави для відмови	<p>1. Подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання документа дозвільного характеру, згідно із визначеним вичерпним переліком.</p> <p>2. Виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей.</p>	<p>1. Закон Верховної Ради України №2806-IV від 06.09.2005 «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Абзаци другий та третій частини п'ятої статті 4-1)</p> <p>2. Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 12 додатку 10)</p>
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	

**ТАБЛИЦЯ №13.7.2  
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ)  
РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ПАМ'ЯТКАХ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕННЯ, ЇХНІХ ТЕРИТОРІЯХ  
ТА В ЗОНАХ ОХОРОНИ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ  
ПУНКТІВ» (ВИДАЧА ДОЗВОЛУ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ТЕРИТОРІЯХ ПАМ'ЯТОК НАЦІОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕННЯ  
ТА В ЗОНАХ ОХОРОНИ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ  
ПУНКТІВ)**

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	1. Видача дозволу на проведення робіт на територіях пам'яток національного значення та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів. 2. Обґрунтована відмова в його наданні.	Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 13 Додатку 10)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Міністерство культури України	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (пункт 17 частини 2 статті 5)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Заява. 2. Довідка за підписом заявника.	Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 8 додатку 10)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Вимога щодо здійснення повного дослідження об'єктів культурної спадщини за рахунок коштів замовників робіт	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	1. За Законом: протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів. 2. За Наказом: протягом 30 календарних днів з дня реєстрації заяви.	1. Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 6-1) 2. Наказ Мінікультури України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 11 додатку 10)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	Наказ Міністерства України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункти 9, 14 додатку 10)
10	Підстави для відмови	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання документа дозвільного характеру, згідно із визначеним вичерпним переліком.</li> <li>2. Виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон Верховної Ради України №2806-IV від 06.09.2005 «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Абзаци другий та третій частини п'ятої статті 4-1)</li> <li>2. Наказ Міністерства України №562 від 17.07.2014 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток з видачі Міністерством культури адміністративних послуг у сферах охорони культурної спадщини, музейної справи, вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей» (пункт 12 додатку 10)</li> </ol>
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	

**ТАБЛИЦЯ №13.8.1  
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ)  
РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ПАМ'ЯТКАХ МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ (КРІМ ПАМ'ЯТОК  
АРХЕОЛОГІЇ), ЇХНІХ ТЕРИТОРІЯХ ТА В ЗОНАХ ОХОРОНИ»**

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	1. Видача дозволу на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони. 2. Відмова у видачі дозволу.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Пункт 13 частини першої статті 6)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Обласні державні адміністрації. 2. Київська міська державна адміністрація. 3. Севастопольська міська державна адміністрація. 4. Рада Міністрів Автономної Республіки Крим.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Пункт 13 частини першої статті 6)
3	Необхідні документи	Ні	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Немає	
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Вимога щодо здійснення повного дослідження об'єктів культурної спадщини за рахунок коштів замовників робіт	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 6-1)
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	Немає	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	



## ТАБЛИЦЯ №13.8.2 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ПАМ'ЯТКАХ МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ (КРИМ ПАМ'ЯТОК АРХЕОЛОГІЇ), ЇХНІХ ТЕРИТОРІЯХ ТА В ЗОНАХ ОХОРОНИ» (М. КИЇВ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	1. Видача дозволу на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони. 2. Відмова у видачі дозволу.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Пункт 13 частини першої статті 6)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Київська міська державна адміністрація. 2. Центри надання адміністративних послуг.	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (Пункт 13 частини першої статті 6)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Заява про видачу дозволу на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони (місто Київ)	
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Вимога щодо здійснення повного дослідження об'єктів культурної спадщини за рахунок коштів замовників робіт	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Протягом одного місяця з дня подання фізичною чи юридичною особою відповідних документів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України	Закон Верховної Ради України №1805-III від 08.06.2000 «Про охорону культурної спадщини» (частина друга статті 6-1)
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою Онлайн	
10	Підстави для відмови	1. Подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання документа дозвільного характеру, згідно із визначеним вичерпним переліком. 2. Виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей. 3. Невідповідність наданих документів вимогам законодавства та нормативам.	Закон Верховної Ради України №2806-IV від 06.09.2005 «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Абзац другий та третій частини п'ятої статті 4-1)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	

## ТАБЛИЦЯ №14.1

### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ПРОЕКТУ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ЩОДО ВІДВЕДЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ОРГАНОМ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки з визначених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи визначений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
<b>Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами</b>			
14	2. Чи передбачає процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Ні	-0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
<b>Порядок оскарження</b>			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж двічі? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	<b>Сума балів ризиків корупції</b>	<b>9.9</b>	<b>Високий корупційний ризик</b>
	<b>Сума балів недружності до бізнесу</b>	<b>2.7</b>	<b>Регулювання дружнє для бізнесу</b>

## ТАБЛИЦЯ №14.2

### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ІСТОРИКО-МІСТОБУДІВНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з визначених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи визначений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
<b>Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами</b>			
14	2. Чи передбачає процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
<b>Порядок оскарження</b>			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж двічі? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	<b>Сума балів ризиків корупції</b>	<b>10.9</b>	<b>Високий корупційний ризик</b>
	<b>Сума балів недружності до бізнесу</b>	<b>5.3</b>	<b>Регулювання недружне для бізнесу</b>

## ТАБЛИЦЯ №14.3

### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ПРОГРАМ ТА ПРОЕКТІВ МІСТОБУДІВНИХ, АРХІТЕКТУРНИХ ТА ЛАНДШАФТНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ, МЕЛІОРАТИВНИХ, ШЛЯХОВИХ, ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ НА ПАМ'ЯТКАХ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕННЯ, ЇХНІХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНИХ ЗАПОВІДНИКАХ, НА ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНИХ ЗАПОВІДНИХ ТЕРИТОРІЯХ, У ЗОНАХ ОХОРОНИ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ, А ТАКОЖ ПРОГРАМ І ПРОЕКТІВ, РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКИХ МОЖЕ ПОЗНАЧИТИСЯ НА ОБ'ЄКТАХ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з визначених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи визначений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами</b>			
14	2. Чи передбачає процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
<b>Порядок оскарження</b>			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж двічі? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	<b>Сума балів ризиків корупції</b>	<b>9.6</b>	<b>Високий корупційний ризик</b>
	<b>Сума балів недружності до бізнесу</b>	<b>4</b>	<b>Регулювання недружнє для бізнесу</b>

## ТАБЛИЦЯ №14.4

### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОГОДЖЕННЯ ПРОГРАМ ТА ПРОЕКТІВ МІСТОБУДІВНИХ, АРХІТЕКТУРНИХ І ЛАНДШАФТНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ, МЕЛІОРАТИВНИХ, ШЛЯХОВИХ, ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ, РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКИХ МОЖЕ ПОЗНАЧИТИСЯ НА СТАНІ ПАМ'ЯТОК МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ, ЇХНІХ ТЕРИТОРІЙ І ЗОН ОХОРОНИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з визначених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи визначений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
<b>Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами</b>			
14	2. Чи передбачає процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00



№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
<b>Порядок оскарження</b>			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж двічі? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	<b>Сума балів ризиків корупції</b>	<b>9.6</b>	<b>Високий корупційний ризик</b>
	<b>Сума балів недружності до бізнесу</b>	<b>4</b>	<b>Регулювання недружне для бізнесу</b>

## ТАБЛИЦЯ №14.5

### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ АРХЕОЛОГІЧНИХ РОЗВІДОК, РОЗКОПОК, ІНШИХ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ У МЕЖАХ ТЕРИТОРІЇ, НА ЯКІЙ РОЗТАШОВАНІ ПАМ'ЯТКИ, ТА В ЗОНАХ ЇХНЬОЇ ОХОРОНИ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ, А ТАКОЖ ДОСЛІДЖЕННЯ РЕШТОК ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ, ЩО МІСТЯТЬСЯ ПІД ЗЕМНОЮ ПОВЕРХНЕЮ, ПІД ВОДОЮ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з визначених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи визначений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
<b>Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами</b>			
14	2. Чи передбачає процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
<b>Порядок оскарження</b>			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж двічі? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	<b>Сума балів ризиків корупції</b>	<b>8.3</b>	<b>Високий корупційний ризик</b>
	<b>Сума балів недружності до бізнесу</b>	<b>5.3</b>	<b>Регулювання недружне для бізнесу</b>

## ТАБЛИЦЯ №14.6

### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ВІДНОВЛЕННЯ ЗЕМЛЯНИХ РОБІТ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з визначених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи визначений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
<b>Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами</b>			
14	2. Чи передбачає процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
<b>Порядок оскарження</b>			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж двічі? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	<b>Сума балів ризиків корупції</b>	<b>10.9</b>	<b>Високий корупційний ризик</b>
	<b>Сума балів недружності до бізнесу</b>	<b>4.3</b>	<b>Регулювання недружнє для бізнесу</b>

## ТАБЛИЦЯ №14.7

### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ПАМ'ЯТКАХ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕННЯ, ЇХНІХ ТЕРИТОРІЯХ ТА В ЗОНАХ ОХОРОНИ, НА ОХОРОНЮВАНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ТЕРИТОРІЯХ, В ІСТОРИЧНИХ АРЕАЛАХ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (забороною займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з визначених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи визначений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
<b>Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами</b>			
14	2. Чи передбачає процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
<b>Порядок оскарження</b>			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж двічі? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	<b>Сума балів ризиків корупції</b>	<b>10.9</b>	<b>Високий корупційний ризик</b>
	<b>Сума балів недружності до бізнесу</b>	<b>5.3</b>	<b>Регулювання недружне для бізнесу</b>

## ТАБЛИЦЯ №14.8

### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ НА ПАМ'ЯТКАХ МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ (КРІМ ПАМ'ЯТОК АРХЕОЛОГІЇ), ЇХНІХ ТЕРИТОРІЯХ ТА В ЗОНАХ ОХОРОНИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з визначених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи визначений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь – 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
<b>Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами</b>			
14	2. Чи передбачає процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	



№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
<b>Порядок оскарження</b>			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи визначено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь – 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж двічі? (Якщо відповідь – 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь – 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	<b>Сума балів ризиків корупції</b>	<b>9.6</b>	<b>Високий корупційний ризик</b>
	<b>Сума балів недружності до бізнесу</b>	<b>4</b>	<b>Регулювання недружнє для бізнесу</b>

**ТАБЛИЦЯ №15****ПЕРЕЛІК РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ПРИ НОВОМУ БУДІВНИЦТВІ НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ОХОРОНЯЮТЬСЯ ЯК КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА (РЕГУЛЯТОРНІ КЕЙСИ)**

№ з/п	Інструмент (засіб) регулювання	Бізнес-процес ринку	Ціль регулювання
1	Погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки органом охорони культурної спадщини	Формування та отримання земельної ділянки	Збереження культурної спадщини
2	Погодження історико-містобудівного обґрунтування	Збір вихідних даних	Впорядкування та аргументоване вирішення питань будівництва, реконструкції будівель і споруд у межах історичних ареалів населених місць України
3	Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини	Проектування	Збереження культурної спадщини
4	Погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їхніх територій і зон охорони	Проектування	Збереження культурної спадщини
5	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів	Знесення та підготовчі роботи	Збереження культурної спадщини
6	Дозвіл на відновлення земляних робіт	Знесення та підготовчі роботи	Збереження культурної спадщини
7	Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їхньої охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою	Знесення та підготовчі роботи	Збереження культурної спадщини
8	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Знесення та підготовчі роботи	Збереження культурної спадщини
9	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів	Будівництво	Збереження культурної спадщини
10	Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони	Будівництво	Збереження культурної спадщини

## КЛАСИФІКАЦІЯ І КОДУВАННЯ МОЖЛИВИХ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ

Код причини виникнення недоліку	Розширений код причини виникнення недоліку	Причина виникнення недоліку	Рекомендовані кроки
PA-1-R-1-1	Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через допущені помилки при нормопроєктуванні	Виправити помилки нормопроєктування
PA-1-R-1-2	Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-2	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через відсутність необхідного фінансування	Передбачити фінансування (якщо витрати виправдовуються вигодами)
PA-1-R-1-3	Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що не було вжито необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)	Вживання необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-1-R-1-4	Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-4	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що не було вжито необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)	Вживання необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-1-R-2-1	Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що обраний інструмент регулювання є надмірно жорстким	Обрати більш м'який інструмент або повністю переглянути підходи (оскільки могли виникнути нові проблеми)
PA-1-R-2-2	Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-2	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що обрано надмірно м'який інструмент	Обрати більш жорсткий інструмент / посилити параметри того, що вже застосовується
PA-1-R-2-3	Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що обрано інструмент, не призначений для досягнення мети	Обрати інший інструмент регулювання
PA-1-R-2-4	Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-4	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що обраних інструментів недостатньо для досягнення мети	Задіяти додаткові інструменти регулювання
PA-1-R-2-5	Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-5	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що одночасно застосовані інструменти, що нейтралізують (заважають) позитивний вплив один одного	Прибрати найбільш контроверсійний/дорогий/тощо інструмент
PA-1-R-3-1	Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що зникла актуальність проблеми або істотно змінилось її значення (стала значно більш або менш важливою)	Відміна регулювання
PA-1-R-3-2	Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-2	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що істотно змінився масштаб проблеми	Друга ітерація зі спробою вирішити проблему
PA-1-R-3-3	Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що з'явилися додаткові фактори, які істотно впливають на проблему та не усуваються застосуванням інструментом регулювання	Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту, що братиме до уваги додаткові фактори
PA-1-R-4-1	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через надмірну дискретність процедури застосування правильно обраного інструменту	Ліквідація/зменшення дискреції
PA-1-R-4-3	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу, внаслідок чого мета не досягається	Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в межах більш широкої реформи)
PA-1-R-4-4	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-4	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб, внаслідок чого мета не досягається	Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їхньої роботи в межах більш широкої реформи)
PA-1-R-4-5	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-5	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що процедура не передбачає чітких строків/термінів, внаслідок чого мета не досягається	Передбачити чіткі строки/терміни

Код причини виникнення недоліку	Розширений код причини виникнення недоліку	Причина виникнення недоліку	Рекомендовані кроки
PA-1-R-4-6	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-6	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що процедура не передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї, внаслідок чого мета не досягається	Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-1-R-4-7	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-7	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те, що процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень, внаслідок чого мета не досягається	Передбачити право оскарження рішення
PA-1-R-4-8	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-8	Процедура поширюється лише на одну (кілька) групу зацікавлених осіб, але не на всі необхідні	Переглянути процедури так, щоб вони поширювалися на весь перелік необхідних зацікавлених осіб
PA-2-R-1-1	Проблема типу «А» різновид №2 причина №1-1	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те, що обрано надмірно жорсткий/дорогий інструмент	Перехід на менш жорсткий/дорогий інструмент регулювання
PA-2-R-1-2	Проблема типу «А» різновид №2 причина №1-2	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те, що процедура застосування інструменту має вади	Виправлення вад процедури застосування, які роблять інструмент дорогим
PA-2-R-1-3	Проблема типу «А» різновид №2 причина №1-3	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те, що інструмент регулювання застосовується з фіскальною метою (для наповнення бюджету)	Перегляд параметрів інструменту регулювання, щоб фінансові витрати суб'єктів були пов'язані виключно з витратами держави та/або з ціною явища, що регулюється, для суспільства
PA-2-R-2-1	Проблема типу «А» різновид №2 причина №2-1	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те, що його застосування потребує надмірних інвестицій в інфраструктуру	Якщо інвестиції вже були здійснені та активи не можна продати або використати з іншою метою – нічого, якщо ще ні – перегляд параметрів або вибір іншого інструменту
PA-2-R-2-2	Проблема типу «А» різновид №2 причина №2-2	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те, що його застосування потребує надмірних людських ресурсів	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-2-3	Проблема типу «А» різновид №2 причина №2-3	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те, що його застосування потребує надмірних витрат часу	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-3-1	Проблема типу «А» різновид №2 причина №3-1	Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те, що його були допущені помилки при нормопроєктуванні	Виправлення помилок нормопроєктування
PA-2-R-3-3	Проблема типу «А» різновид №2 причина №3-3	Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те, що не було вжито необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)	Вживання необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-2-R-3-4	Проблема типу «А» різновид №2 причина №3-4	Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те, що не було вжито необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)	Вживання необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-2-R-4-1	Проблема типу «А» різновид №2 причина №4-1	Регулювання досягає мети, але проблема перестала бути актуальною або істотно змінилось її значення (стала значно більш або менш важливою), а тому витрати на досягнення мети перестали бути виправданими	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-4-2	Проблема типу «А» різновид №2 причина №4-2	Регулювання досягає мети, але істотно змінився масштаб проблеми, тому витрати на досягнення мети перестали бути виправданими	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-4-3	Проблема типу «А» різновид №2 причина №4-3	Регулювання досягає мети, але з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та роблять витрати на регулювання не виправданими	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту

Код причини виникнення недоліку	Розширений код причини виникнення недоліку	Причина виникнення недоліку	Рекомендовані кроки
PA-2-R-5-1	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-1	Регулювання досягає мети, але процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Зменшити/прибрати дискрецію
PA-2-R-5-3	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-3	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в межах більш широкої реформи)
PA-2-R-5-4	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-4	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їхньої роботи в межах більш широкої реформи)
PA-2-R-5-5	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-5	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає чітких строків/термінів, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Передбачити чіткі строки/терміни
PA-2-R-5-6	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-6	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-2-R-5-7	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-7	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Передбачити право оскарження рішення
PA-3-R-1-1	Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-1	Регулювання досягає мети, але призводить до збільшення тіньової частини економіки	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-2	Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-2	Регулювання досягає мети, але призводить до зменшення бізнес-активності на ринку (зменшення ринку)	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-3	Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-3	Регулювання досягає мети, але призводить до зменшення рівня конкуренції/до монополізації ринку	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-4	Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-4	Регулювання досягає мети, але призводить до істотного дисбалансу інтересів на ринку	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-5	Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-5	Регулювання досягає мети, але призводить до створення окремого ринку корупційних послуг	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-1	Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-1	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоди системі верифікації	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-2	Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-2	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоди системам моніторингу, контролю та нагляду	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-3	Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-3	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоди системі захисту права власності (в тому числі арбітражів)	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-4	Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-4	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоди системі притягнення до карної відповідальності	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-3-1	Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-1	Регулювання досягає мети, але через помилки при нормопроєктуванні призводить до завдання істотної шкоди	Виправлення помилок нормопроєктування
PA-3-R-3-2	Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-2	Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідного фінансування призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити необхідне фінансування або обрати інший інструмент регулювання

Код причини виникнення недоліку	Розширений код причини виникнення недоліку	Причина виникнення недоліку	Рекомендовані кроки
PA-3-R-3-3	Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-3	Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження) призводить до завдання істотної шкоди	Здійснення необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-3-R-3-4	Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-4	Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення) призводить до завдання істотної шкоди	Здійснення необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-3-R-4-1	Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-1	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання зникла актуальність проблеми	Відміна регулювання
PA-3-R-4-2	Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-2	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінився масштаб проблеми	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-4-3	Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-3	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінилося значення проблеми (стала значно більш або менш важливою)	Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту
PA-3-R-4-4	Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-4	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосуванням інструментом регулювання	Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту, що буде брати до уваги додаткові фактори
PA-3-R-5-1	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-1	Регулювання досягає мети, але процедура застосування правильно обраного інструменту містить надмірну дискрецію, що призводить до виникнення корупції чи несправедливого застосування інструменту стосовно окремої групи зацікавлених осіб	Зменшити/прибрати дискрецію
PA-3-R-5-3	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-3	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу, що призводить до завдання істотної шкоди	Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в межах більш широкої реформи)
PA-3-R-5-4	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-4	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб	Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їхньої роботи в межах більш широкої реформи)
PA-3-R-5-5	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-5	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає чітких строків/термінів, що призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити чіткі строки/терміни
PA-3-R-5-6	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-6	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї, що призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-3-R-5-7	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-7	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень, що призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити право оскарження рішення
PA-4-R-1-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №1-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, бо регулювання запроваджувалось не для вирішення конкретної проблеми	Відміна регулювання
PA-4-R-1-2	Проблема типу «А» різновид №4 причина №1-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, бо проблема, для якої запроваджувалось регулювання, описана занадто абстрактно	Відміна регулювання
PA-4-R-2-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №2-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, бо проблема, для якої запроваджувалось регулювання, хоч і описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можна лише за абстрактними показниками	Відміна регулювання

Код причини виникнення недоліку	Розширений код причини виникнення недоліку	Причина виникнення недоліку	Рекомендовані кроки
РА-4-R-2-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №2-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, бо проблема, для якої запроваджувалось регулювання, хоч і описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можливо лише шляхом опитування суб'єктивної думки	Відміна регулювання
РА-4-R-3-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №3-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, бо в державі відсутня необхідна для оцінки проблеми (яку теоретично можна оцінити) інфраструктура	Створення необхідної інфраструктури (якщо проблема настільки вагома та довгострокова, що потенційні вигоди перевищують витрати)
РА-4-R-3-2	Проблема типу «А» різновид №4 причина №3-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, бо в державі відсутня необхідна для оцінки проблеми (яку теоретично можна оцінити) система збору та аналізу даних	Створення необхідної системи (якщо проблема настільки вагома та довгострокова, що потенційні вигоди перевищують витрати)
РА-4-R-4-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №4-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, бо існуюча для оцінки проблеми інфраструктура не працює (не дає адекватної інформації)	Удосконалення інфраструктури збору інформації
РА-4-R-4-2	Проблема типу «А» різновид №4 причина №4-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, бо існуюча система збору та аналізу даних не працює (не дає адекватної інформації)	Удосконалення систему збору інформації
РА-4-R-5-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №5-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, бо хоч необхідна інформація існує, але недоступна через обмежений режим використання	Забезпечення доступу до інформації, як мінімум у обсязі та для суб'єктів, яким вона потрібна для аналізу (передбачивши інструменти захисту такої інформації)
РА-4-R-5-2	Проблема типу «А» різновид №4 причина №5-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, бо хоч необхідна інформація існує, але недоступна в адекватному для аналізу форматі	Приведення формату до адекватного або, за можливості, повторний збір даних
РА-4-R-5-3	Проблема типу «А» різновид №4 причина №5-3	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, бо хоч необхідна інформація існує, але недоступна через інші причини	Забезпечення доступу до інформації або, за можливості, повторний збір даних

# ОЦІНОЧНІ КРИТЕРІЇ ЮНЕСКО ДЛЯ ЗАРАХУВАННЯ ДО ВСЕСВІТНЬОЇ СПАДЩИНИ

## КУЛЬТУРНІ КРИТЕРІЇ:

- I.** Об'єкт є шедевром людського творчого генія.
- II.** Об'єкт свідчить про значний взаємовплив людських цінностей в даний період часу або в певному культурному просторі, в архітектурі або в технологіях, в монументальному мистецтві, в плануванні міст або створенні ландшафтів.
- III.** Об'єкт є унікальним або, щонайменше, винятковим для культурної традиції або цивілізації, яка існує досі або вже зникла.
- IV.** Об'єкт є видатним прикладом конструкції, архітектурного або технологічного ансамблю або ландшафту, які ілюструють значущий період людської історії.
- V.** Об'єкт є видатним прикладом людського традиційного спорудження, з традиційним використанням землі або моря, є зразком культури (або культур) або людської взаємодії з навколишнім середовищем, особливо якщо вона стає вразливою через сильний вплив незворотних змін.
- VI.** Об'єкт безпосередньо або матеріально пов'язаний з подіями або існуючими традиціями, з ідеями, віруваннями, з художніми або літературними творами і має виняткову світову важливість (на думку комітету ЮНЕСКО, цей критерій переважно використовується разом з якимось іншим критерієм або критеріями).

## ПРИРОДНІ КРИТЕРІЇ:

- VII.** Об'єкт являє собою природний феномен або простір виняткової природної краси і естетичної важливості.
- VIII.** Об'єкт є видатним зразком головних етапів історії Землі, зокрема – пам'яткою минулого, символом геологічних процесів, що відбуваються в розвитку рельєфу, або символом геоморфічних або фізіографічних особливостей.
- IX.** Об'єкт є видатним зразком екологічних або біологічних процесів в еволюції і розвитку земних, прісноводних, берегових і морських екосистем та рослинних і тваринних співтовариств.
- X.** Об'єкт містить найбільш важливу або вагомую природну місцевість для існування з метою збереження в ній біологічного різноманіття, зокрема – видів виняткової світової цінності, що зникають, на думку науки і охорони.









